



German Council for
SUSTAINABLE
Development

Change – Opportunity – Urgency:
The Benefit of Acting Sustainably

The 2018 Peer Review on the German Sustainability Strategy

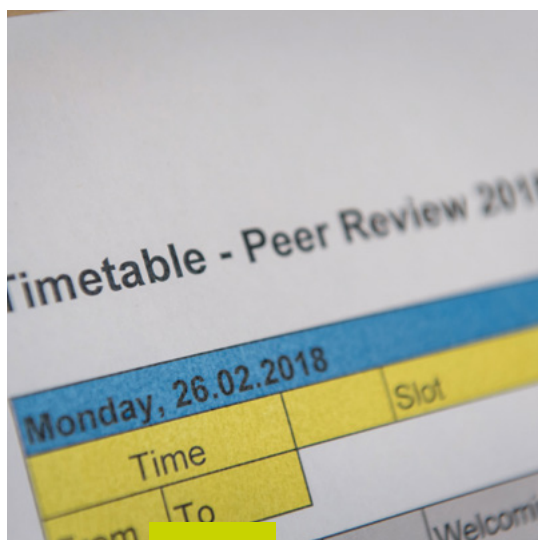
**Report by the International
Peer Group chaired by Helen Clark**
Berlin, May 2018



Change – Opportunity – Urgency:
The Benefit of Acting Sustainably

The 2018 Peer Review on the German Sustainability Strategy

Report by the International
Peer Group chaired by Helen Clark
Berlin, May 2018





Helen Clark

|

Adolfo Ayuso-Audry

|

Karl Falkenberg

Round Table Discussion



Julie Gelfand



Joost Oorthuizen



Teresa Ribera



Namhla Mniki-Mangaliso

Adolfo Ayuso-Audry and Farooq Ullah



Lailai Li



Jan-Gustav Strandenaes



Farooq Ullah



Virginie Helias

Contents

Preface	8
I. Summary	11
II. Recommendations	14
III. About the peer review	28
IV. Documentation	36
V. The Peers	38
VI. Appendix	81



Namhla Mniki-Mangaliso, Karl Falkenberg, Teresa Ribera



Günther Bachmann

Inhalt

Vorwort	44
I. Zusammenfassung	47
II. Empfehlungen	50
III. Über den Peer Review	66
IV. Dokumentation	74
V. Die Peers	76
VI. Anhang	81



Preface

The German Government invited us to review the German Sustainable Development Strategy. This offered us an extraordinary and privileged ringside seat from which to observe the state of the art of sustainability in Germany. We gained a good understanding of the institutional framework for sustainability politics in Germany and benefited from the insights, practices and stories presented to us by stakeholders.

I accepted the invitation to chair the 2018 Peer Review because of the significance of the contribution which Germany can make to sustainable development. Participating in the review gave me many insights into how Germany has embraced sustainability. If I could offer only one piece of advice to other nations, I would suggest that they also commission regular peer reviews of their national sustainable development policies. That would help to strengthen implementation of the 2030 Agenda and the Sustainable Development Goals.

The Peer Review Group focused on what is and isn't working in Germany's approach to sustainable development, and on Germany's ambitions, strengths and shortcomings.

We convened at an interesting time in the national political calendar. General elections took place in September 2017 when we first met in Frankfurt. In late February and early March 2018 when we met in Berlin, the outgoing government was still in place as a caretaker government, while the parties within it negotiated a new government agreement. We are grateful that we were given the opportunity to meet and discuss the Sustainable Development Strategy with high-level politicians, state representatives, stakeholders and actors. We also benefited from written statements and position papers requested during consultations on the Strategy.

I want to thank all German experts who shared their insights and knowledge with us. My thanks go to the German Chancellery for its support for the peer review and for its openness to us. I also thank the German Council for Sustainable Development (RNE), and in particular Günther Bachmann and Verónica Tomei for their outstanding facilitation and hospitality.

We have benefited from the precedents of the two earlier peer reviews, both chaired by Björn Stigson, who was at the time the President of the World Business Council on Sustainable Development. They provided valuable insights to us as we laid the foundation for this third peer review on the German Sustainable Development Strategy.

Finally, I very much thank my fellow Peers for their tireless enthusiasm for and input into our work throughout.

Helen Clark, Chair of the international Peer Review Group 2018

The report has been written by Helen Clark, Chair (New Zealand, former Prime Minister of New Zealand, former UNDP Administrator), Adolfo Ayuso-Audry (Mexico), Karl Falkenberg (Brussels), Virginie Helias (Switzerland), Lailai Li (China), Namhla Mniki-Mangaliso (South Africa), Joost Oorthuizen (The Netherlands), Teresa Ribera (France), Jan-Gustav Strandenaes

(Norway), Farooq Ullah (UK). Julie Gelfand, Commissioner of the Environment and Sustainable Development in the office of the Auditor General of Canada, participated in the peer review process. We would like to thank her for sharing her valuable knowledge and experience. Due to her mandate she is not able to sign the final Peer Review report.





I. Summary

The German Government invited us to review its German Sustainable Development Strategy. It begins with a strong vision: “A ‘sustainable’ Germany must be a progressive, innovative, open and liveable country. It is characterised by a high quality of life and effective environmental protection. It is integrated, inclusive and excludes no one, creates opportunities for the equal participation of everyone in all areas and at all levels. It fulfils its international responsibility.”¹

Germany seems well positioned for ambitious implementation of the SDGs. Its institutions of sustainability are well designed, relevant technologies are available, stakeholders are engaged, and the economic means are available to support action. Key elements of sustainable development are deeply rooted in German society and in its political system. These include social cohesion, financial stability, environmental protection, stable democratic institutions, and corporate responsibility. Since the adoption of the 2030 Agenda, Germany has been very active globally in support of implementation of the Agenda and to exchange best practices on national implementation. Therefore, global recognition of Germany’s capacity for sustainability, especially of its 2017 Sustainable Development Strategy, GSDS, is high. It could legitimately be asked: If Germany can’t pull out all the stops, who could? Those expectations of Germany will most likely increase.

¹ German Federal Government: German Sustainable Development Strategy, 2016 version, Berlin 2017, p. 18.

Still, there remains a lot to be done to build a fully effective German pathway towards sustainability. This ambitious agenda must stretch well beyond the GSDS targets currently set for 2030. Yet, reaching those targets is already a challenge as, to date, the impact on transforming consumption, production, ethics, and behaviour in line with achieving sustainability has been too limited. Further substantial change is needed.

We understand the great value and concrete impact which the two previous Peer Reviews in 2009 and 2013 have had, and hope that our report will be relevant to German decision-makers and help advance German progress on sustainable development further.

OUR RECOMMENDATIONS:

1. Keep what works, elevate what is good, and change what has failed to deliver.
2. Make the institutional architecture charged with implementing the GSDS more effective.
3. Raise the level of ambition for what Germany can achieve.
4. Foster a more conducive enabling environment for Leaving No One Behind.
5. The Federal Government should strengthen the executive's central coordination capacities and address off-track indicators promptly.
6. Parliament: there needs to be more powerful parliamentary scrutiny.
7. The Council for Sustainable Development's independent role should be strengthened.
8. Revamp communications.
9. Enhance both capacity for systems thinking and education for sustainability.
10. Indicators: expand budgets for and activity on tracking progress.
11. Deal with emerging issues and apply the principles of the GSDS to Germany's global interactions.

Table 1

Helen Clark

Table

Apple

Round 1

Round 2

Round 3

Table 3
Falkenberg



II. Recommendations

1. Keep what works, elevate what is good, and change what has failed to deliver

Germany has an impressive record of accomplishment on producing sustainable development strategies. At the outset, we express our respect for and appreciation of the high level of competence of the wide range of engaged stakeholders and officials as well as of the well-crafted set of institutions that is working towards changing unsustainable trends.

First introduced in 2002, the German Sustainable Development Strategy, GSDS, provides a sound basis for realising the promise which a transformational sustainability agenda holds for Germany.

We take it from our extensive fact-finding that sustainable development can be an attractive policy area for German politicians. The public appears to be supportive, and there is capacity for high-profile and action-oriented initiatives. Interestingly, both entrepreneurs and civil society campaigners are asking for more. At the same time, it is also imperative that the private sector and civil society understand that they too have to change their modus operandi. Through innovative multi-stakeholder approaches, ownership of the GSDS by German citizens could be increased further. Indeed, for the transformation required to attain sustainable development, consensus-building procedures and multi-stakeholder partnerships will be of the utmost importance, especially given the urgent need for progress on meeting the goals and targets of the 2030 Agenda.

Therefore, appreciating where Germany stands right now, our most crucial recommendations are for Germany to: (recommendation 1)

- » maintain what is working in current processes and institutional arrangements;
- » elevate and intensify what the country is already good at;
- » expand communication and engagement efforts;
- » address off-track policies quickly, noting that the latter will be a challenging task; and
- » recognise new and emerging threats and strengthen Germany's capacity to respond to them in ways that are sustainable.



2. Make the institutional architecture charged with implementing the GSDS more effective

The institutional architecture of the GSDS is sound. We note that the GSDS is driven by the top level of the Federal Government, with oversight from a specialised parliamentary body. Further, the GSDS is constructively challenged and advanced by the work of the Council for Sustainable Development. Major civil society and private sector organisations are engaged and provide critical input. In the sub-national context, some of the provinces (Länder) are pursuing sustainability strategies – some for more than ten years, which has created ownership and momentum. There are bottom-up initiatives to localise the GSDS. Business is both interested and eager to see more clear direction and guidance. Where a multi-stakeholder approach is being used, it does demonstrate added value. The academic community is highly aware of its global responsibility. “Science for sustainability” is producing results.

The ways in which Germany’s society, economy, and polity work are positive for progressing sustainable development. The social market economy and its tradition of dialogue are highly relevant. In addition, the concept of sustainability has deep roots in German attitudes to nature. With the scientists Alexander and Wilhelm von Humboldt and the forest engineers Hans Carl von Carlowitz and Hans Dietrich von Zanthier, those roots go back more than a couple of hundred years and are still well referenced.

We conclude that what the GSDS calls the “triple approach”² gets the challenge right. The concept may also offer an additional angle to partnerships with the global South. Germany has the capacity to devise transformational technologies with worldwide relevance to achieving sustainable development.

2 German Federal Government: German Sustainable Development Strategy, 2016 version, Berlin 2017, p. 12: „The Sustainable Development Strategy presents Germany’s measures to implement the 17 SDGs at three levels. Alongside measures with effects in Germany, there are also measures by Germany with a global impact. In addition, there is also the support of other countries in the form of bilateral cooperation (measures with Germany). Germany thereby shows that it is committed to the full implementation of the 2030 Agenda and its SDGs and is taking on this challenge comprehensively as its own.”



Germany's post-election processes of building a new government have taken time, and during that period major decisions have not been able to be taken. We welcome now the envisioned continuation of sustainable development policies in the Coalition Government Agreement.³

There is much to be done. The GSDS itself points to important target areas where progress is insufficient. The non-sustainable trends are complex by nature and implication. In addition, we believe that tackling those trends effectively will require going beyond the currently agreed targets.

Overall, no nation in the world should miss the opportunity to work towards the vision expressed in the universal 2030 Agenda for Sustainable Development and the Sustainable Development Goals. Those who don't will face being left behind in terms of economic competitiveness, international reputation, and citizen well-being. For Germany, opportunities lie in its capacity to lead and manage transformational change at home, with its European and global partners, and to provide the funding and design the technologies required to back the transition to sustainability. Preparedness, resilience, and competence are all required. A sound sustainable development strategy is fundamental. Germany has one, and it has institutions capable of advancing it. Now the challenge is to demonstrate that the GSDS matters for the future well-being of people, including for jobs, prosperity, and shared values. Where rapid change causes fear and reluctance, responses must be based on the principle of "Leave No One Behind" and the incorporation of commitments to education and lifelong learning, decent work for all, and human rights.

³ As a baseline document for forming the Government 2018–2021, the German political parties have agreed to use the 2030 Agenda as a guiding principle, and to make its implementation a yardstick for government action. The national Sustainable Development Strategy will be further developed. The parties state that they comprehensively adhere to the principle of sustainability and express the need for a future-oriented industry policy for the transformation to a digital, sustainable and growth-oriented economy and society. The Government must, according to the language of the Coalition Agreement, implement its action programme Sustainability and refine it; subsidies, new and old ones, will be scrutinised according to the principle of sustainability.

We encourage the German Chancellery to: (recommendation 2)

- » jumpstart the institutional architecture⁴ and re-energise its working modality;
- » send strong public signals of leadership on and dedication to advancing the GSDS in this term of government;
- » promote understanding of the triple approach and streamline it with operational measures;
- » strengthen the GSDS solution capacity in an ever more complex society, including by strengthening the science/society interface; and
- » consider anchoring the principle of sustainable development in the German Constitution.

3. Raise the level of ambition for what Germany can achieve

Climate change is accelerating at a worrying speed, as too little is being done globally, Germany not excepted, to reduce greenhouse gas emissions. Too often, German groundwaters are exceeding nitrate threshold levels. Air and noise pollution is exceeding tolerable levels. In Germany, biodiversity continues to be lost, mainly on agricultural lands. Economic prosperity is unevenly distributed within nations and between nations, which is giving rise to a range of risks and issues. Globally, there is an urgent need to lift ambition in target-setting for sustainability and on implementation. Germany is well placed to be a leader on this.

We encourage all engaged parties in Germany to increase the level of ambition on: (recommendation 3)

- » moving towards zero net land degradation;
- » reversing the trend on biodiversity losses and realising the fundamental changes the dairy and meat industry and our diets need, similar to the scope of the Energiewende;
- » phasing out fossil fuel and nuclear energy generation and putting even more emphasis on driving a global change towards achieving sustainable energy for all;
- » speeding up the drive towards more circular consumption and production patterns; and
- » leading an informed debate on all dimensions of sustainable development.

⁴ After a lengthy process of government-building, the German Chancellor and ministers were sworn in on 14 March 2018. The recommendation addresses the urgency of the sustainability agenda.

4. Foster a more conducive enabling environment for Leaving No One Behind

Ensuring the dignity of every human being is fundamental to maintaining a decent and sustainable society. The 2030 Agenda urges that no one should be left behind (the LNOB principle). Sustainability goals and targets should be beneficial not just for the “lucky few” in some countries, but for all people everywhere. For a developed country, the LNOB principle invokes both domestic and global responsibility.

We heard from a variety of stakeholders and from the general debate in the country that there is concern that more people are being left behind in Germany itself. That is not unique to Germany – a number of societies which have achieved high human development now face significant social and economic challenges which require sensitive and effective policy responses. Inviting citizens to be part of designing the responses and then to be engaged in a meaningful way on implementation is vital.

Germany has the capacity to develop its identity as a nation dedicated to sustainable development. This needs visionary leadership and society-wide engagement.

Well aware of the challenges politicians would face in striving for these objectives, we encourage the German Government to: (recommendation 4)

- » reflect on the concerns we heard from a number of social organisations and businesses which saw the GSDS as currently being of little relevance to them. They perceived sustainable development to be an environmental agenda, when in reality it also encompasses the economic and social spheres. Government should find ways to foster broader engagement with the Strategy through innovative dialogue-based processes;
- » address in a meaningful way the LNOB issues of jobs that are neither decent nor fairly remunerated, of gender gaps, and of the wider issues of limits to social cohesion – in particular the feeling of fragility and of living in precarious circumstances and times;
- » continue the regional RENN⁵ network until 2030 in order to strengthen regional co-ordinating efforts and collaboration between stakeholders, the Federal Government, and the provinces (Länder);
- » include the regional RENN network in top-level stakeholder forums run by Government; and
- » better localise the GSDS and encourage Länder, cities, and rural areas to contribute further to its implementation and monitoring loops.

⁵ The four Regional Hubs for Sustainable Development, RENN, which the German Council for SD is facilitating, are currently financed only through 2021.

Upcoming challenges are enormous. The digital revolution, growing demographic diversity, the implications of climate change and biodiversity loss, speculative price bubbles for land, an ever-growing increase in mobility, and security issues of all kinds – these add up to growing turbulence and divides worldwide. In the face of these larger mega trends, inclusion, precaution, and innovation are not easy to maintain, but it is necessary to commit to them.

We reiterate the message of the 2013 second Peer Review that there will not be future competitiveness without sustainability. “The Green Race” requires governments to provide reliable and stable frameworks and conditions for change. Businesses and investors need to know where the Government wants change to take place and what the overall direction of that change is. Today, in Europe, the drive towards sustainable finance clearly has momentum. It is an issue in European politics and must be advanced as a key enabler of change and of the implementation of the 2030 Agenda. The German Government’s positioning and engagement is not yet sufficiently clear in this context.

We therefore encourage the German Government to: (recommendation 4, cont’d)

- » support existing partnerships that increase the availability of sustainable finance and help link the finance sector to the GSDS, and vice versa;
- » guide standardisation of the private sector’s voluntary valuing of indirect social and ecological aspects along the supply chain (true cost accounting);
- » support more visioning on how to achieve a circular economy and prosper in the digital age;
- » promote business-to-business auditing processes on sustainable development and human rights, and help make them transmission belts towards sustainable trade;
- » end distorting public subsidies which are not conducive to achieving sustainability;
- » reform international and domestic financial systems in order to boost sustainable finance while also promoting greater transparency and accountability; and
- » strengthen and elevate evidence-based and well-informed debates on science/society interfaces.



5. The Federal Government should strengthen the executive's central co-ordination capacities and address off-track indicators promptly

Germany has established specialised institutions devoted to implementing the GSDS. The State Secretaries' Committee on Sustainable Development, chaired by the Chancellor's Chief of Staff at minister level, secures top-level engagement. This is a necessary, albeit insufficient, condition for achieving coherent policies on sustainability. Contributions from all departments are also of crucial value. Beyond the limits of the "usual suspects", this arrangement allows for other ministries to underpin the GSDS within their own departmental strategies.

The State Secretaries' Committee is in charge of driving the implementation of the GSDS and, thus, of putting the 2030 Agenda into practice "in, by, and with" Germany. It commissions work on monitoring and verification of the data provided to it by the Statistical Office. Its thematic statements give important momentum to the GSDS and seek to amplify it. To date, however, with 29 out of 63 GSDS indicators off track, the practical results of GSDS implementation are not as good as they could be.⁶

We encourage the German Chancellery to: (recommendation 5)

- » re-energise the State Secretaries' Committee with regular meetings around a strong action programme;
- » strengthen central co-ordination capacities for policy coherence;
- » address off-track indicators through individual departmental action plans;
- » resource the functions of departmental GSDS co-ordinators properly, including through adequate departmental budget lines;
- » intensify efforts for sustainable procurement and operations throughout the Government system and as a role model for all; and
- » support the exchange of best practice on sustainability across all levels of government and throughout the economy and society.

⁶ GSDS 2017 reports that out of 63 national indicators 27 are currently on track and 29 are off track. Data for results on the others are not yet available.

6. Parliament: there needs to be more powerful parliamentary scrutiny

For more than twelve years, the Parliamentary Advisory Council on Sustainable Development (PBnE) has ensured that the German Bundestag has a focus on sustainable development. It also oversees the obligatory sustainability impact assessment that has been enshrined in the Joint Rules of Procedure of the Federal Ministries. The PBnE, as a major transparency board, is important for an informed wider public understanding and debate on GSDS policymaking. It does not, however, have the power and status of a parliamentary standing committee.

We encourage Parliament to: (recommendation 6)

- » transform the PBnE into a more powerful committee which is empowered to scrutinise progress on the GSDS closely and to focus in particular on the off-track indicators;
- » improve access to sustainability assessments prepared for policy decisions;
- » anchor the cross-cutting principle of sustainability in the German constitution; and
- » reflect the GSDS in the Government's budget.

7. The Council for Sustainable Development's independent role should be strengthened

Agenda 21, which emerged from the Rio Earth Summit in 1992, introduced the concept of having organised stakeholder organisations to advise governments on cross-cutting issues of sustainable development. The German Council for Sustainable Development (RNE) has been doing such work since 2001. We observe that the Council is a major point of reference for the Government, Parliament, and others. Facilitated by a professional staff, its high convening power, capacity for foresight, and overall competence have set a high standard.

While the Council is appointed by the Government, it has the right to pursue an independent agenda. This is best practice for such organisations worldwide.

We encourage the Council to: (recommendation 7)

- » foster its independent role and impact;
- » make more use of its capacity to convene across the wide range of actors in German society;
- » intensify its advocacy to businesses and institutions to make their footprint sustainable and report back to the public using the Sustainability Code; and
- » evaluate its current status and even consider a legal entity status which befits its profile.



We encourage the Government to: (recommendation 7, cont'd)

- » make full use of the networking power of the Council for Sustainable Development in foreign relations and partnerships, including by promoting use of the Council's Almanac;⁷ and
- » make known to the international community, through inter alia the United Nations' High-Level Political Forum, the value of the multi-stakeholder methods which Germany employs, including the mechanism of peer reviews and their processes and outcomes.

8. Revamp communications

In order to achieve sustainability, goals, declarations, regulations, and voluntary action must be supported by well-designed and -executed communications. It is important that all market players, including citizens in their role as consumers, change their behaviours in support of sustainable production and consumption. Hence, continued, serious, and accountable communication is essential. Such communication should help to drive change without being patronising. It should help people understand how they can make a difference and support evidence-based decision-making. It is also important to leverage new technologies. While achieving sustainability is complex, it is possible to communicate the GSDS and global SDG narratives effectively. Moreover, when that is well done it can make people curious, eager for more knowledge and truly engaged in advancing/creating a more sustainable Germany.

We appreciate the efforts undertaken thus far by the Federal Press Office to communicate the GSDS. We applaud the best practice of the German Sustainability Awards, which offer good insights into the dynamism, seriousness, and culture needed for creating sustainable economies. We are convinced that improving and expanding communication efforts will contribute significantly to the implementation of the GSDS. In addition, there is a need for strengthening communication structures at all levels and in all sectors.

⁷ German Council for Sustainable Development (RNE), German Almanac of Sustainability: initiatives and impressions on the social reality of sustainability, Berlin 2017; available from https://www.nachhaltigkeitsrat.de/wp-content/uploads/migration/documents/German_Almanac_of_Sustainability_text_No_52_March_2017.pdf.

We therefore encourage the Government to: (recommendation 8)

- » establish a budget line for communicating the GSDS and to develop a communications strategy which targets the broader public, civil servants, and other public employees;
- » encourage citizens, companies, and organisations to communicate the steps they are taking towards sustainability;
- » engage strategically in the German Sustainability Awards; and
- » fund the sharing of best practice and experiences around implementing the GSDS between those advancing sustainable practices at home and abroad.

9. Enhance both capacity for systems thinking and education for sustainability

Strategising on sustainability requires thinking in complexity and system loops. The GSDS explicitly refers to the planetary boundaries concept and thus signals that it has a science-based understanding of the world in which we are living. Skill sets for such thinking and understanding need to be acquired by all actors. In the realm of sustainable development, the efforts of the education system have to be both specific and inclusive. Education is a core aspect of capacity building for sustainable development and is part of a broader approach to communicating sustainable development.

Research is vital for finding sustainable solutions and underpinning informed debate. Germany has significantly broadened its research expenditure, including through highly valued special programmes in science for sustainability, targeting German cities or sustainable business, and taking first steps towards internationalising its research funds – thereby enabling more research “by” rather than “about” partners abroad. The newly established science platform aims at better informing the debate between science, government, and society. Transformational research agendas in conjunction with practitioners’ labs increasingly display pathfinder capacities.

We encourage: (recommendation 9)

- » incorporating sustainable development in curricula at all levels of the formal and informal education system and through lifelong learning;
- » educating politicians and officials about the changes, risks, and opportunities associated with sustainability, and preparing them to participate in informed debate;
- » strengthening the internationalisation of research and partnering of funds aimed at implementing the 2030 Agenda;
- » empowering the science platform that has been made part of the GSDS; and
- » expanding research and development focused on themes with off-track indicators and those covering emerging challenges, and on solution competencies.

10. Indicators: expand budgets for and activity on tracking progress

A robust GSDS and its associated monitoring mechanism require a solid set of indicators. Indicators must be well chosen because they are expected to speak to the public, enable progress to be monitored, and inform policymaking. Indicators also add to the means of implementation. By keeping in line with ambitious indicators, a government can create trust and accountability. Indicators underpin policy trajectories and can help direct long-term action and investments. A comprehensive definition of sustainability is either rather general or relates to very specific fields of action. Thus, indicators work as a proxy for sustainable development.

The value of data review lies in helping governments improve performance, enhance transparency, ensure accountability, maintain credibility, fight corruption, promote public trust, and foster the efficient and effective use of public resources for the benefit of citizens. Here, the GSDS works on two tracks: a) a set of 63 GSDS indicators which domesticate the universal SDGs and take care of domestic circumstances, and b) the total set of indicators approved by the UN Statistical Office Germany reports online.⁸

We encourage the German Government to: (recommendation 10)

- » keep GSDS indicators under close and continual review to ensure that they both reflect and steer progress;
- » translate insights from data and process monitoring into policy action;
- » expand financing of the national statistical office and data tracking to advance data adequacy and the ambition of data tracking;
- » look at how to ensure European comparability of national indicators to enable further alignment and relevance; and
- » reflect on how to take the international decision of INTOSAI⁹ on monitoring of SDGs progress by national audit bodies into account.

8 https://www.destatis.de/EN/FactsFigures/Indicators/SDG/SDG_Total.pdf?__blob=publicationFile.

9 http://www.intosai.org/fileadmin/downloads/downloads/1_about_us/strategic_plan/EN_INTOSAI_Strategic_Plan_2017_22.pdf.

11. Deal with emerging issues and apply the principles of the GSDS to Germany's global interactions

Germany's strong economic and political position in Europe and the world carries with it international responsibility. A well-respected and reliable partner in multilateral policies and bilateral partnerships, Germany's support and advocacy for innovative, systemic, and comprehensive solutions are highly valued. Its trade patterns, however, do impact, for better or worse, on value chains in many developing and emerging economies. The Task Force on Climate-related Financial Disclosures, action around sustainable finance, and the impact of certification schemes (coffee, cacao, apparel, and others) have picked up momentum both within the Government and in particular with enterprises and finance industries.

The GSDS provides a basis for recalibrating Germany's national approach to sustainability and the interaction of that with its global relationships. We appreciate the steps being taken to integrate the GSDS into foreign relations and development assistance policies. In particular, the latter need a further boost, and maybe even a redesign. Germany tends to organise sustainable action along the supply chains nationally, whilst these issues are global and its industries are operating at the global level. Other countries act similarly.

We encourage Germany to: (recommendation 11)

- » address more directly the challenges of achieving sustainable consumption and production;
- » show how the national budget and action contribute to achieving the GSDS;
- » internationalise domestic approaches to sustainable supply chains;
- » integrate the GSDS more formally into bilateral political consultations and development partnerships and into Germany's multilateral engagement; and
- » review Germany's footprint by facilitating an enabling environment for companies' factoring in the external effects of German action (parallel true cost accounting), keeping in mind that large parts of Germany's footprint vis-à-vis the SDGs are beyond Germany's borders.

We want to highlight the necessity for countries and societies to be aware of challenges that are vital for a sustainable future, but which have not necessarily been a prime focus for policy and action so far. Of highest importance are: the process of digitalisation and its implications for social cohesion and decent work; securing and maintaining human and civil rights; transforming food systems to match natural resource constraints and public health demands; and understanding the role of the international and domestic financial systems and of systemic risks to equalities, the environment, and economic

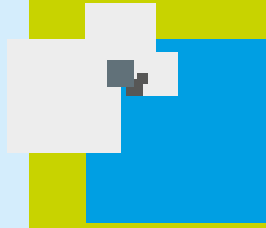
stability. In the G20 framework, Germany encourages collective action for sustainable development. The G20 Hamburg Update reaffirms and strengthens the G20 Hangzhou Action Plan on the 2030 Agenda for Sustainable Development as of 2016. Co-ordination and policy coherence on G20 should continue to be strengthened in successive G20 presidencies.¹⁰

We therefore encourage Germany to: (recommendation 11 cont'd)

- » continue to address new and emerging challenges to sustainable development in both the UN and other international contexts;
- » provide policy and regulatory frameworks that facilitate private sector, including finance sector, transitions to sustainable development;
- » support co-operative initiatives, such as those we heard about from the Council for Sustainable Development and the German Stock Exchange, that are working to advance the infrastructure for sustainable finance as a new approach to investment and capital, and take this even further to the international dimension;
- » lead and guide the mobilisation of indirect financial assets for sustainable development (often referred to as non-financial aspects); and
- » progress reporting to the German Sustainability Code by enterprises, private and state-owned, and organisations.



¹⁰ The G20 Hamburg Update on the G20 Action Plan can be retrieved from https://www.g20germany.de/Content/DE/_Anlagen/G7_G20/2017-g20-hamburg-upade-en.pdf?__blob=publicationFile&v=6.



III. About the peer review

Why conduct a peer review of Germany's Sustainable Development Strategy?

According to the 2030 Agenda on sustainable development adopted by the United Nations in September 2015, governments have the primary responsibility for follow-up and review of this agenda. Governments committed to a “robust, voluntary, effective, participatory, transparent and integrated follow-up and review framework” that would “promote accountability to (...) citizens, support effective international cooperation in achieving this Agenda and foster exchanges of best practices and mutual learning.”¹¹

When adopting the 2030 Agenda, the German government committed to its ambitious implementation and presented at the UN High-Level Political Forum, HLPF, meeting in 2016 first steps undertaken. The German Sustainable Development Strategy, GSDS, is the main framework for national implementation of the 2030 Agenda. Regularly updated and refreshed since 2002, the GSDS 2017 is the result of a full redesign and is now mapped on the 17 SDGs and the basic principles of the 2030 Agenda.

There is a common understanding that the GSDS, even in its most updated version, can and must profit from international guidance and from an expert's view from outside. Continued learning is essential in order to stay fit for purpose. Germany is using various ways to ensure the exchange of experiences and indepth analysis, the most ambitious one being the peer review exercise.

Previous international peer reviews were conducted in 2009 and in 2013. The international Peer Review 2018, however, is the first to take the 2030 Agenda into account and to build on the growing interlinkage between national and international affairs. The review and its report may contribute to “exchange of best practices and mutual learning” as requested by the 2030 Agenda.

11 Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development, United Nations, General Assembly Resolution 70/1, paragraphs 47, 72, 73.

Who conducted this international peer review?

The German Federal Government called for a third international peer review as early as 2017 and made this decision part of the GSDS. Thus, the ownership for the review lies with the Government. The Government asked the German Council for Sustainable Development (RNE) to act as facilitator and to provide staff, time and budget.

Due to the whole-of-government and whole-of-society approach in sustainable development, this peer review modifies the valuable reviewing procedures often used in the OECD or EU context. In particular, the selection of peers is different. Reviewing a sustainable development strategy requires broad peer competences.

For the nomination of peers, Government and facilitator followed a two-step approach: in May 2017, Head of Chancellery Minister Peter Altmaier mandated Helen Clark, former Prime Minister of New Zealand, former UNDP Administrator, to chair the international Peer Review group. In agreement with her and the Chancellery, the RNE Chair nominated the other ten members of the international expert group. The Peers agreed to the terms of reference, which primarily stated that the resolution of any potential differences of opinion within the group and resulting conflicts should rest with the Chair of the group.

Criteria for the selection of the peers were the following: expertise in the national implementation of SD policies, expertise in the UN system, gender balance, regional balance taking into account Germany's international profile with respect to trade and international relations, multi-stakeholder approach (organised civil society, private sector, science) without strictly copying the UN Major Group system.

Thus, the Peer Group is formed by (in alphabetical order):

1. Adolfo Ayuso-Audry, Director General in the Office of the Mexican Presidency, in charge of the implementation of the 2030 Agenda, Mexico City, Mexico
2. Helen Clark, former Administrator of UNDP, former Prime Minister of New Zealand, Auckland, New Zealand
3. Karl Falkenberg, EU Commission official until June 2017, long-standing Director General for the Environment, last position Special Adviser on Sustainable Development for Commission President Juncker, Brussels, Belgium
4. Virginie Helias, Vice President Global Sustainability of Procter & Gamble, Geneva, Switzerland
5. Lailai Li, China Director World Resources Institute, Beijing, China
6. Namhla Mniki-Mangaliso, Director African Monitor, Cape Town, South Africa
7. Joost Oorthuizen, Director Sustainable Trade Initiative, Utrecht, The Netherlands

- 8. **Teresa Ribera**, Director IDDRI, Institute for Sustainable Development and International Relations, Paris, France
- 9. **Jan-Gustav Strandenaes**, independent expert with more than 40 years' experience in the area of UN sustainable development policy, cooperating with civil society and governments, Oslo, Norway
- 10. **Farooq Ullah**, Co-Chair of the UK Stakeholders for Sustainable Development (UKSSD) and a Director of Stakeholder Forum (SF), London, United Kingdom

Due to her mandate not a signatory to the Peer Review Report, but actively participating in the process, questioning and sharing valuable knowledge and experience:

- 11. **Julie Gelfand**, Canada's Commissioner of the Environment and Sustainable Development since 2014, Ottawa, Canada



The peer review process

SCOPING MEETING

In September 2017, the international experts met for the first time for a two-day meeting in Frankfurt (Main), Germany. The scoping meeting is the essential first step of any successful reviewing process.

The purpose of a scoping meeting is to share the different views and perspectives of the individual members since most of them did not know each other before, and certainly not as group. The two-day meeting helps the group to build up a working environment and a certain level of group identity. As regards important issues to be tackled in the further work process, Peers may mark their priorities. Furthermore, the scoping meeting provides the German Government, here the Chancellery, with the opportunity to explain the reasons for this peer review process and the expectations on their side. On the part of the facilitator, the scoping allows for setting the scene and agreeing the workflow.

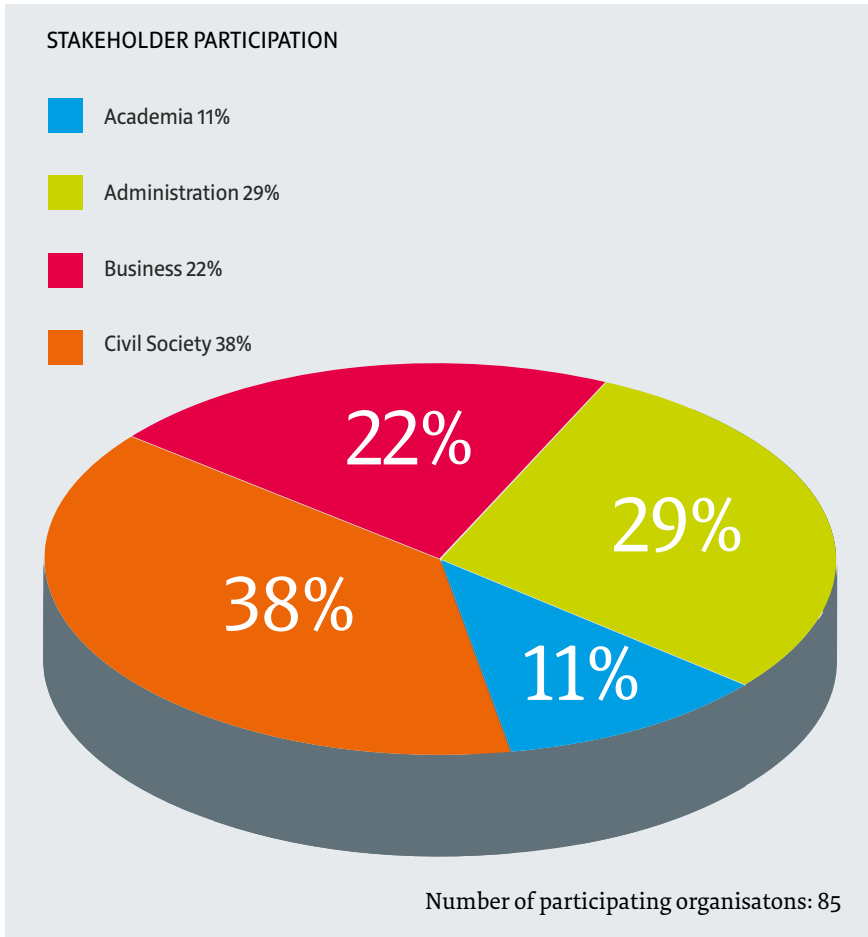
The meeting provided the Peer Group with substantial input by the Chancellery and the German Council for Sustainable Development (RNE), both bringing up what works and where additional efforts are needed. The scoping meeting was moderated by an independent consultant. The Peer Group concluded by deciding upon the issues of prime importance, the scope of stakeholder involvement and the guiding questions for a pre-review consultation phase.

STAKEHOLDER CONSULTATION

Based on the result of the scoping, the facilitator conducted a stakeholder survey. Invitations went to stakeholders regularly invited to the Chancellery's Sustainability Forum and to a wider group of stakeholders directly relevant to the Peers' questions. In addition, the survey was placed online and communicated through the Council's regular newsletter, which is subscribed to by around ten thousand readers. The survey ran from mid-October 2017 for six weeks. All contributions were transmitted to the Peers; those for which the authors had approved publication were published on the Council's website.¹²

On launching the survey, the facilitator organised an information meeting for interested stakeholders.

¹² A list of written and oral contributions to the Peers is included at the end of this publication.



COOPERATION BETWEEN PHYSICAL MEETINGS

In between physical meetings, peer group members received regular information on the ongoing consultation and activities related to sustainable development in Germany. During a phone conference in late January 2018, the Peers discussed the input received and requested further analysis by the facilitator. A point of special interest was the post-electoral party negotiation to form a new German Government.

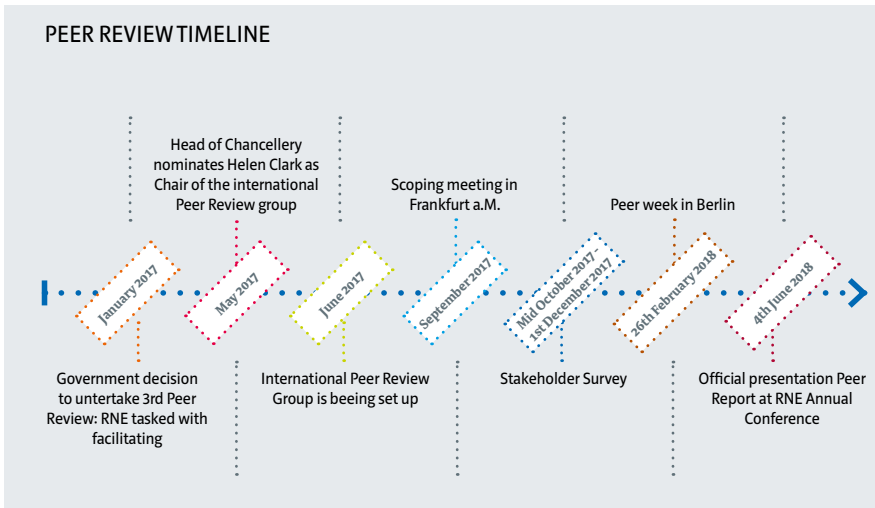
PEER WEEK IN BERLIN

The international experts met again in person in Berlin for a whole week of meetings. During this peer week (end of February 2018) the international experts held around 20 meetings with nearly 100 specialists, stakeholders and actors of sustainable development policy in Germany, including the highest political level.¹³ The meetings had been organised and prepared based on the Peers' questions and requests.

¹³ A list of written and oral contributions to the Peers is included at the end of this publication.

The facilitator’s staff documented the meeting’s main content and initial recommendations and distributed the minutes at the start of each following meeting day. In addition to these structured formal hearings and discussions, the Peers met with stakeholders in a more informally structured format called a “speed-exchanging evening”.

The lion’s share of the last two days was reserved for discussing the input received and establishing a rough list of essential narratives and recommendations. The group produced a series of “living documents” recording the state of the peer group’s reasoning. The group concluded its meeting with agreement on a timing schedule for the further drafting of the report. While contributions by Peers were encouraged, the responsibility for the drafting was given to Chair and facilitator.



DRAFTING OF THE PEER REPORT

Based on the week’s result, the facilitator provided a first draft. This first draft was subsequently altered following discussions with the Chair and several circulations in the group. The Chair transmitted the final recommendations to the Chancellery, respecting the timeline set and allowing for proper preparation time prior to the Council’s Annual Conference in June 2018. For the Conference, the Chair and the Peer Group engaged interested parties to discuss the findings of the review and the Chancellor was asked to say a few words placing the review in the wider context of Germany’s responsibility with respect to the 2030 Agenda.

The facilitator supported the Peers' task by providing facts and figures, collecting input from stakeholders and organising expert meetings and interviews with relevant actors. This included also the drafting of text material for the Peers.

PEER REVIEW 2018 THE SUSTAINABLE WAY

Venue and accommodation in Berlin

- » 100% certified green energy
- » Meeting venue: EMAS (Eco-Management and Audit Scheme) certified
- » Hotel: One tree per participating Peer planted through the Plant-for-a-better-Planet program that supports UNEP

Mobility in Berlin

- » Choosing of Hotel and venue in walking distance from each other
- » All restaurants were reached by public transport
- » RNE neutralized the flights of all Peers through a recognized off-setting scheme

Documents

- » Number of printed documents reduced to a minimum
- » All documents printed on recyclable paper

Catering in Berlin

- » Exclusively vegetarian dishes for catering at meetings
- » All food and dishes selected for the week based on organics products
- » Most of the vegetables were cultivated in the Berlin area
- » Fairtrade-certified coffee
- » Organic juices
- » Tap water



IV



IV. Documentation

In the preparatory process and following the directions agreed in the scoping meeting, the Peers received a number of basic documents.

Bachmann, Günther: Transforming Transformation – Contemplating the Future of the HLPF. Keynote to the 2017 Sustainable Development Transition Forum of the UN Office for Sustainable Development, Incheon, Republic of Korea, 30 October 2017

German Council for Sustainable Development (RNE): Peer Review on Sustainable Development Policies in Germany, Berlin 2009

German Council for Sustainable Development (RNE): Sustainability – Made in Germany, The Second Review by a Group of International Peers, commissioned by the German Federal Chancellery, Berlin 2013

German Council for Sustainable Development (RNE): German Almanac of Sustainability, Berlin 2017 (https://www.nachhaltigkeitsrat.de/wp-content/uploads/migration/documents/German_Almanac_of_Sustainability_text_No_52_March_2017.pdf)

German Council for Sustainable Development (RNE): Results of the Stakeholder Survey on German Sustainable Development Strategy, Berlin 2017 (https://www.nachhaltigkeitsrat.de/wp-content/uploads/2017/12/20171218_Stakeholder_Survey_EN.pdf)

German Council for Sustainable Development (RNE): Hub for Sustainable Finance Presentation, Berlin 2018

German Environment Agency: Data on the Environment 2017. Indicator report, Dessau 2017

German Federal Government: German Sustainable Development Strategy, 2016 version, Berlin 2017, see: www.bundesregierung.de/Content/DE/_Anlagen/Nachhaltigkeit-wiederhergestellt/2017-06-20-nachhaltigkeit-neuaufgabe-engl.pdf?__blob=publicationFile&v=2.

Federal Statistical Office of Germany: Sustainable Development in Germany. Indicator Report 2016, Wiesbaden 2017

Kannegiesser, Matthias: Ten Years of the National German Sustainability Award, Berlin 2017

Schulze-Hausmann, Stefan: The National German Sustainability Award, 2018

Steering Committee of the Science Platform Sustainability 2030: Science Platform Sustainability 2030, Potsdam 2017



N



V

V. The Peers

- » **Adolfo Ayuso-Audry** is Director General in the Office of the Mexican Presidency, in charge of the implementation of the 2030 Agenda. Before joining the Office of the Presidency, he was Director for European Union Affairs and Humanitarian Aid at the Mexican Agency for International Development Cooperation (AMEXCID). A trained diplomat Adolfo was posted to the Mexican Embassies in Berlin and Vienna and to Mexico's General Consulate in Dallas, Texas.
-

- » **Helen Clark** was the Administrator of the United Nations Development Programme from April 2009 until April 2017. Prior to her appointment with UNDP, Helen served for nine years as Prime Minister of New Zealand. Throughout her tenure as Prime Minister, she engaged widely in policy development and advocacy across the international, economic, social and cultural spheres.

First elected to Parliament in 1981, Helen was re-elected to her multicultural Auckland constituency for the tenth time in November 2008. Earlier in her career, she chaired Parliament's Foreign Affairs Committee.

Between 1987 and 1990, she was a Minister, responsible for initially the portfolios of Conservation and Housing and later Health and Labour. She was Deputy Prime Minister between August 1989 and November 1990. From that date until December 1993 she served as Deputy Leader of the Opposition, and then as Leader of the Opposition until winning the election in November 1999.

Prior to entering the New Zealand Parliament, Helen taught in the Political Studies Department of the University of Auckland.

- » **Karl Falkenberg** is a trained economist and journalist, having worked for 40 years in the European Commission. First in trade policy, at both multilateral and bilateral level, then as Director General for Environment. He worked briefly on fisheries policy and spent the year 1990 as International Relations and German Unification Adviser to EU President Jacques Delors.
-

- » **Julie Gelfand** has been Canada's Commissioner of the Environment and Sustainable Development since 2014.

Before joining the Office of the Auditor General, Julie was the Chief Adviser for the Rio Tinto Canada office, the Vice President of Environment and Social Responsibility at Rio Tinto, Iron Ore Company of Canada (IOC), Vice President Sustainable Development at the Mining Association of Canada, and President of Nature Canada from 1992 to 2008. Prior to 1992, Julie worked for ten years with several non-government and government agencies that focused on nature conservation, wildlife conservation, water issues and sustainability.

- » **Virginie Helias** has 29 years of experience at Procter & Gamble in brand management and innovation and within this a broad experience across multiple categories and global to local brand management expertise across several of P&G leading brands.

Prior to her current position, she was the Western Europe Franchise Leader for Ariel, one of P&G's largest brands, where she turned Ariel into the leader in sustainability through the launch of the highly successful "Cool Clean/Turn to 30" campaign and the most sustainable laundry product (Excel Gel).

- » **Lailai Li** is the China Country Director for WRI China. Lailai serves as the lead representative for WRI China and is responsible for formulating, leading and implementing WRI's vision and strategy in China.

Prior to joining WRI, Lailai was the Deputy Director of the Stockholm Environment Institute and Director of SEI Asia Centre. She also served as a Deputy Director of China Urban Sustainable Transport Research Centre based in Beijing. Previously, she directed the LEAD-China programme for ten years, which is a worldwide network of new-generation leadership in the environment and development arena.

- » **Namhla Mniki-Mangaliso** is the Director and Executive Head of African Monitor (AM), a regional non-governmental body set up to act as a catalyst to monitor development resource commitments, delivery and impact on the grassroots, and to bring strong additional African voices to the development agenda.

Namhla is the Co-Chair of the Africa CSO Working Group, a network of over 100 African CSOs that have been collaborating to develop a framework for sustainable development in Africa. She is also a CSO reference group member of the UN Development Cooperation Forum and the OECD DAC CSO reference group.

- » **Joost Oorthuizen** is the Executive Director of the Sustainable Trade Initiative (IDH), a multi-government funded organisation that works with over 350 companies, local governments and civil society to mainstream sustainable trade in internationally traded commodities through public-private partnerships.

He started his career in Asia in water engineering and lectured on public-private governance at the Institute of Social Studies in The Hague, the Institute for Hydraulic Engineering at Wageningen University. He continued as management consultant in international retail and infrastructure. Joost is an expert in public-private stakeholder management, holds a PhD in natural resource management and a post-graduate Master of Change Management degree (MCM).

- » **Teresa Ribera** is the Director of the Institute for Sustainable Development and International Relations (IDDRI), an independent policy research institute which aims at fostering the transition to sustainable development and prosperity for all, especially through four key agendas: climate, biodiversity and ecosystems, ocean and governance of sustainable development.
-

- » **Jan-Gustav Strandenaes** began working with the UN and the environment and governance in the 1970s and has stayed with this arena ever since.

During the 1980s and early 1990s Jan-Gustav taught about the UN, worked with the CSD process (UN Commission for Sustainable Development) 1996–2011, was a liaison officer between the UN and the NGO community at the UN headquarters in New York in 1997–1998, worked for the Norwegian Aid Agency in Botswana (1983–1985), and Norway’s foreign office in Uganda (2003–2005). He has extensive NGO experience through more than four decades in almost all continents of the world.

While also working for Stakeholder Forum UK on global sustainability and governance issues and Pure Consulting in Norway, where he advises the private sector and municipalities on implementing the SDGs, Jan-Gustav works as an independent researcher, adviser and consultant writing, lecturing or doing research on the environment, governance and sustainability issues.

- » **Farooq Ullah** is the Co-Chair of the UK Stakeholders for Sustainable Development (UKSSD) and a Director of Stakeholder Forum (SF), an international NGO advancing sustainable development through good governance and participatory decision-making at all levels.

Farooq also holds several non-executive positions. He is the Chair of Future Earth's Engagement Committee, a Specialist Adviser to UK Parliament's Environmental Audit Committee (EAC), an Associate of the International Institute for Sustainable Development (IISD), an Associated Partner of the European Sustainable Development Network (ESDN) and a Fellow of the Royal Society of Arts (RSA).

The facilitators

- » **Günther Bachmann** has been Secretary General of the German Council for Sustainable Development (RNE) since its inauguration in 2001. In addition, he is a lecturer and has chaired the jury of the National German Sustainability Award since 2008. He also serves as a trustee on the board of the Allianz Environmental Foundation.
- » **Verónica Tomei** is project manager at the German Council for Sustainable Development (RNE) in charge of European and international affairs.





Peer Review Group with RNE members

Veränderung – Chance –
Dringlichkeit: die Vorteile
nachhaltigen Handelns

Peer Review 2018 zur Deutschen Nachhaltigkeitsstrategie

**Bericht der Peer -Review-Gruppe unter
dem Vorsitz von Helen Clark**
Berlin, Mai 2018





Vorwort

Die deutsche Bundesregierung hat uns gebeten, die Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie zu prüfen. So konnten wir uns den Stand der Nachhaltigkeit in Deutschland aus einer außergewöhnlich privilegierten Position heraus aus nächster Nähe ansehen. Wir haben ein gutes Verständnis des institutionellen Rahmens der Nachhaltigkeitspolitik in Deutschland gewonnen und haben viel aus den Erfahrungen, Methoden und Geschichten gelernt, die die Stakeholder mit uns geteilt haben.

Ich nahm die Einladung an, den Vorsitz für den Peer Review 2018 zu übernehmen, weil Deutschland einen so entscheidenden Beitrag zur nachhaltigen Entwicklung leisten kann. Die Teilnahme am Review verschaffte mir viele Einblicke, wie Deutschland sich das Thema Nachhaltigkeit angeeignet hat. Wenn ich anderen Nationen eine Empfehlung aussprechen darf, dann würde ich ihnen raten, ebenfalls regelmäßig Peer Reviews ihrer nationalen Nachhaltigkeitspolitik in Auftrag zu geben. Das würde helfen, die Umsetzung der Agenda 2030 und die Nachhaltigkeitsziele zu stärken.

Die Peer-Review-Gruppe hat das Hauptaugenmerk daraufgelegt, was beim deutschen Nachhaltigkeitsansatz funktioniert und was nicht, sowie auf die Bestrebungen, Stärken und Defizite Deutschlands.

Wir kamen zu einem interessanten Zeitpunkt im politischen Kalender Deutschlands zusammen. Als wir uns zum ersten Mal im September 2017 in Frankfurt trafen, hatte gerade die Bundestagswahl stattgefunden. Als wir uns Ende Februar/Anfang März 2018 in Berlin trafen, war die scheidende Regierung noch als Übergangsregierung im Amt, während die daran beteiligten Parteien sich in den Verhandlungen für ein neues Regierungsabkommen befanden. Wir sind dankbar, dass wir die Gelegenheit hatten, uns mit hochrangigen Politikern, Amtsträgern, Stakeholdern und anderen Akteuren zu treffen und mit ihnen gemeinsam die Nachhaltigkeitsstrategie zu diskutieren. Auch die schriftlichen Stellungnahmen und Positionspapiere, die wir im Laufe unserer Beratungen zur Strategie angefordert haben, haben uns sehr geholfen.

Ich möchte allen deutschen Experten danken, die uns an ihren Erkenntnissen und an ihrem Wissen teilhaben ließen. Ich danke dem Bundeskanzleramt für seine Unterstützung und Offenheit beim Peer Review. Ich danke außerdem dem Rat für Nachhaltige Entwicklung (RNE), insbesondere Günther Bachmann und Verónica Tomei, für ihre herausragende Hilfe und Gastfreundschaft.

Wir haben von den beiden vorigen Peer Reviews profitiert, die unter dem Vorsitz von Björn Stigson durchgeführt wurden, der zu dieser Zeit Präsident des World Business Council for Sustainable Development war. Sie lieferten uns wertvolle Erkenntnisse, als wir die Grundlagen für diesen dritten Peer Review zur Deutschen Nachhaltigkeitsstrategie legten.

Zu guter Letzt möchte ich mich bei meinen Peers für ihren unermüdlichen Enthusiasmus und ihre kontinuierlichen Beiträge zu unserer gemeinsamen Arbeit ganz herzlich bedanken.

Helen Clark, Vorsitzende der internationalen Peer Review Gruppe 2018

Dieser Bericht ist verfasst worden von Helen Clark, Vorsitzende (Neuseeland, ehemalige Premierministerin von Neuseeland, ehemalige Leiterin des VN-Entwicklungsprogramms UNDP), Adolfo Ayuso-Audry (Mexiko), Karl Falkenberg (Brüssel), Virginie Helias (Schweiz), Lailai Li (China), Namhla Mniki-Mangaliso (Südafrika), Joost Oorthuizen (Niederlande), Teresa Ribera (Frankreich), Jan-Gustav Strandenaes (Norwegen), Farooq Ullah

(UK). Julie Gelfand, Kommissarin für Umwelt und Nachhaltige Entwicklung im Office of the Auditor General (Büro des Rechnungshofs) von Kanada, nahm am Peer-Review-Prozess teil. Wir möchten uns bei ihr bedanken, dass sie ihr wertvolles Wissen und ihre Erfahrungen mit uns geteilt hat. Aufgrund ihres Mandats kann sie den finalen Peer-Review-Bericht nicht unterzeichnen.



I. Zusammenfassung

Die deutsche Regierung hat uns gebeten, die Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie zu prüfen. Die Strategie beginnt mit einer starken Vision: „Ein ‚nachhaltiges‘ Deutschland muss ein fortschrittliches, innovatives, offenes und lebenswertes Land sein. Es zeichnet sich durch eine hohe Lebensqualität und wirksamen Umweltschutz aus. Es integriert, ist inklusiv und grenzt nicht aus, schafft Chancen für eine gleichberechtigte Teilhabe aller Menschen in allen Bereichen und auf allen Ebenen. Es nimmt seine internationale Verantwortung wahr.“¹

Deutschland scheint für eine ambitionierte Umsetzung der globalen Nachhaltigkeitsziele (SDGs) gut aufgestellt zu sein. Seine Nachhaltigkeitsinstitutionen sind gut konzipiert, die erforderlichen Technologien stehen zur Verfügung, die Stakeholder sind engagiert und die finanziellen Mittel zur Unterstützung der Maßnahmen sind ebenfalls vorhanden. In der deutschen Gesellschaft und im politischen System Deutschlands sind wichtige Grundlagen der nachhaltigen Entwicklung fest verankert. Dazu gehören sozialer Zusammenhalt, finanzielle Stabilität, Umweltschutz, stabile demokratische Institutionen und verantwortliches Wirtschaften. Seit der Verabschiedung der Agenda 2030 hat Deutschland die weltweite Umsetzung der Agenda äußerst aktiv unterstützt und einen regen Austausch bester Praktiken zur nationalen Umsetzung gepflegt. Daher werden Deutschlands Voraussetzungen für eine nachhaltige Entwicklung (capacity for

¹ Deutsche Bundesregierung: Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie, aktualisierte Version von 2016, Berlin 2017, S. 18.

sustainability) weltweit hoch geschätzt, insbesondere seine Nachhaltigkeitsstrategie 2017. Man könnte sich die Frage stellen: Wenn Deutschland es nicht schafft, wer dann? Wahrscheinlich werden diese Erwartungen an Deutschland noch steigen.

Allerdings ist noch viel zu tun, um einen erfolgreichen deutschen Weg hin zu Nachhaltigkeit zu gestalten. Dieses ehrgeizige Vorhaben muss über die jetzt für 2030 gesetzten Ziele der Nachhaltigkeitsstrategie weit hinausreichen. Aber schon die Erreichung dieser Ziele stellt eine Herausforderung dar, denn bislang hat eine Transformation von Konsumverhalten, Produktion, ethischen Grundsätzen und Handeln hin zu mehr Nachhaltigkeit noch lediglich sehr begrenzt stattgefunden. Weitere grundlegende Veränderungen sind erforderlich.

Wir sehen den großen Wert und die konkreten Auswirkungen der beiden vorangehenden Peer Reviews von 2009 und 2013 und hoffen, dass unser Bericht für deutsche Entscheider relevant sein wird und die nachhaltige Entwicklung in Deutschland voranbringen wird.

UNSERE EMPFEHLUNGEN:

1. Funktionierendes fortsetzen, Gutes ausbauen und Unzulängliches verändern.
2. Die institutionelle Architektur zur Umsetzung der Deutschen Nachhaltigkeitsstrategie effektiver gestalten.
3. Die eigenen Ziele ehrgeiziger setzen.
4. Förderung eines befähigenden Umfelds, wo niemand zurückgelassen wird.
5. Die Bundesregierung sollte ihre zentrale Koordinierung stärken und gravierende Abweichungen von den selbst gesteckten Zielen entschieden angehen (off track indicators).
6. Parlament: Eine stärkere parlamentarische Kontrolle ist notwendig.
7. Die unabhängige Funktion des Rates für Nachhaltige Entwicklung sollte gestärkt werden.
8. Die Kommunikation auf einen neuen Stand bringen.
9. Die Fähigkeit zum Systemdenken und Bildung für Nachhaltigkeit fördern.
10. Indikatoren: Budgets für und Aktivitäten zum Monitoring erweitern.
11. Aufkommende Fragen angehen und die Grundsätze der Deutschen Nachhaltigkeitsstrategie bei den globalen Interaktionen Deutschlands anwenden.





II. Empfehlungen

1. Funktionierendes fortsetzen, Gutes ausbauen und Unzulängliches verändern

Deutschland hat eine beeindruckende Erfolgsbilanz bei der Entwicklung von Strategien zur nachhaltigen Entwicklung. Zunächst möchten wir unseren Respekt und unsere Wertschätzung für die große Kompetenz der zahlreichen engagierten Stakeholder und Amtsträger sowie der gut konzipierten Strukturen, die daran arbeiten, nicht nachhaltige Entwicklungen zu korrigieren, zum Ausdruck bringen.

Erstmals im Jahre 2002 eingeführt, stellt die Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie eine solide Grundlage dar, um die Versprechen einer transformativen Nachhaltigkeitsagenda für Deutschland in die Tat umzusetzen.

Aus unserer breit angelegten Untersuchung haben wir die Erkenntnis gewonnen, dass nachhaltige Entwicklung für deutsche Politiker einen attraktiven Politikbereich darstellen kann. Die Öffentlichkeit scheint für das Thema Unterstützungsbereitschaft zu zeigen und es gibt Raum für öffentlichkeitswirksame, maßnahmenorientierte Initiativen. Es ist bemerkenswert, dass Unternehmer und Aktivisten der Zivilgesellschaft gleichermaßen mehr fordern. Gleichzeitig ist es unerlässlich, dass der Privatsektor und die Zivilgesellschaft verstehen, dass auch sie ihre Verhaltensweisen ändern müssen. Durch innovative Multi-Stakeholder-Ansätze kann erreicht werden, dass die deutschen Bürger sich noch mehr mit der deutschen Nachhaltigkeitsstrategie identifizieren. Für den Wandel, der notwendig ist, um eine nachhaltige Entwicklung zu erreichen, sind konsensbildende Verfahren und Multi-Stakeholder-Partnerschaften äußerst wichtig, insbesondere, weil es unabdingbar ist, die Erreichung der Ziele der Agenda 2030 voranzutreiben.



Unter Würdigung des bisher Erreichten sind unsere wesentlichen Empfehlungen für Deutschland (Empfehlung 1):

- » das, was für aktuelle Verfahren und institutionelle Konzepte funktioniert, beizubehalten;
- » das, was das Land bereits gut macht, aufzubauen und zu intensivieren;
- » Kommunikation und Engagement zu verstärken;
- » unzulängliche Politiken schnell anzugehen (was eine herausfordernde Aufgabe ist);
- » neue und sich entwickelnde Gefahren zu erkennen und Deutschlands Fähigkeit zu stärken, ihnen auf nachhaltige Weise zu begegnen.

2. Die institutionelle Architektur zur Umsetzung der Deutschen Nachhaltigkeitsstrategie effektiver gestalten

Die institutionelle Architektur der Nachhaltigkeitsstrategie steht auf sicherem Boden. Wir sehen, dass die Nachhaltigkeitsstrategie von der obersten Ebene der Bundesregierung vorangetrieben wird, überwacht durch ein spezialisiertes parlamentarisches Organ. Darüber hinaus wird die Nachhaltigkeitsstrategie durch die Arbeit des Nachhaltigkeitsrats konstruktiv auf den Prüfstand gestellt und vorangebracht. Wichtige Organisationen der Zivilgesellschaft und des Privatsektors sind beteiligt und leisten mit kritischen Anregungen ihren Beitrag. Auch auf Länderebene werden Nachhaltigkeitsstrategien verfolgt – einige davon bereits seit über zehn Jahren –, die für Ownership und das nötige Momentum gesorgt haben. Es gibt Bottom-up-Initiativen, um die Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie vor Ort zu verankern. Die Wirtschaft ist interessiert und will klarere Anweisungen und Vorgaben. Dort, wo Multi-Stakeholder-Ansätze eingesetzt werden, zeigen sie Mehrwert. Die akademische Gemeinschaft ist sich ihrer weltweiten Verantwortung sehr bewusst. „Wissenschaft für Nachhaltigkeit“ zeigt Ergebnisse.

Die Art, wie die deutsche Gesellschaft, Wirtschaft und das Gemeinwesen funktionieren, ist für den Fortgang nachhaltiger Entwicklung positiv. Die soziale Marktwirtschaft und ihre Tradition des Dialogs sind in diesem Zusammenhang sehr wichtig. Darüber hinaus ist das Konzept der Nachhaltigkeit im Naturverständnis der Deutschen fest verwurzelt. Mit den Wissenschaftlern Alexander und Wilhelm von Humboldt sowie den Forstingenieuren Hans Carl von Carlowitz und Hans Dietrich von Zanthier reichen diese Wurzeln einige Jahrhunderte zurück und es wird noch heute häufig Bezug auf sie genommen.

Wir schließen daraus, dass der in der Nachhaltigkeitsstrategie so genannte Triple-Ansatz² die Herausforderung richtig angeht. Das Konzept kann auch einen weiteren Blickwinkel für Partnerschaften mit dem globalen Süden eröffnen. Deutschland hat die Fähigkeit, transformative Technologien zu entwickeln, mit denen eine nachhaltige Entwicklung weltweit erreicht werden kann.

Die Prozesse zur Bildung einer neuen Regierung nach den Wahlen haben viel Zeit in Anspruch genommen und während dieser Zeit konnten keine wesentlichen Entscheidungen getroffen werden. Wir begrüßen nun die beabsichtigte Fortführung der Politik für nachhaltige Entwicklung im Koalitionsvertrag.³

Es ist noch viel zu tun. In der Nachhaltigkeitsstrategie selbst wird auf wichtige Zielbereiche hingewiesen, deren Fortschritt unzureichend ist. Nicht nachhaltige Entwicklungen sind ihrem Wesen nach komplex. Darüber hinaus glauben wir, dass es notwendig sein wird, über die derzeit vereinbarten Ziele hinauszugehen, um diese Trends umzukehren.

Generell sollte keine Nation der Welt darauf verzichten, auf die in der universellen Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung und die in den Nachhaltigkeitszielen

2 Wie es in der Nachhaltigkeitsstrategie (2017) auf S. 12 heißt: „Die Nachhaltigkeitsstrategie legt Maßnahmen Deutschlands zur Umsetzung der 17 SDGs auf drei Ebenen dar. Neben Maßnahmen mit Wirkung in Deutschland geht es um Maßnahmen durch Deutschland mit weltweiten Wirkungen. Hinzu kommt die Unterstützung anderer Länder in Form der bilateralen Zusammenarbeit (Maßnahmen mit Deutschland). Damit zeigt Deutschland, dass es sich zur umfassenden Umsetzung der Agenda 2030 mit ihren SDGs bekennt und diese Aufgabe in seiner Breite als eigene Herausforderung annimmt.“

3 Als Basisdokument für die Regierungsbildung 2018–2021 sind die politischen Parteien Deutschlands übereingekommen, die Agenda 2030 als Leitbild zu verwenden und ihre Umsetzung als Messlatte für die Regierungsarbeit zu sehen. Die Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie wird weiterentwickelt. Die Parteien erklären, dass sie dem Prinzip der Nachhaltigkeit in seiner Breite folgen, und machen die Notwendigkeit einer zukunftsorientierten Industriepolitik für den Wandel in eine digitale, nachhaltige und wachstumsorientierte Wirtschaft und Gesellschaft deutlich. Die Bundesregierung muss laut Koalitionsvertrag ihr Maßnahmenprogramm zur Nachhaltigkeit umsetzen und weiterentwickeln. Neue genauso wie bestehende Subventionen werden nach dem Prinzip der Nachhaltigkeit überprüft.

verankerte Vision hinarbeiten. Länder, die diese Chance nicht ergreifen, werden ins Hintertreffen geraten, was ihre wirtschaftliche Wettbewerbsfähigkeit, ihr internationales Ansehen und das Wohlbefinden ihrer Bürger anbetrifft. Für Deutschland liegen die Potenziale in seiner Fähigkeit, den transformatorischen Wandel im eigenen Land, zusammen mit seinen europäischen und globalen Partnern anzuführen und zu steuern sowie global die Gelder zur Verfügung zu stellen und die Technologien zu entwickeln, die notwendig sind, um die Nachhaltigkeitstransformation zu unterstützen. Bereitschaft, Resilienz und Kompetenz sind gefordert. Eine solide Nachhaltigkeitsstrategie ist unerlässlich. Deutschland hat so eine Nachhaltigkeitsstrategie und es hat Institutionen, die in der Lage sind, sie umzusetzen. Jetzt besteht die Herausforderung darin zu zeigen, dass die Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie wichtig für das zukünftige Wohlergehen der Bürger ist, für ihre Arbeitsplätze, ihren Wohlstand und ihre gemeinsamen Werte. Wo ein schneller Wandel auf Angst und Abwehr trifft, sollten Antworten nach dem Prinzip „Niemanden zurücklassen“ gestaltet werden und auf Verpflichtungen zur Förderung der Bildung und des lebenslangen Lernens, zu menschenwürdiger Arbeit für alle und zum Schutz der Menschenrechte beruhen.

Wir empfehlen dem Bundeskanzleramt (Empfehlung 2):

- » die institutionelle Architektur erneut in Gang zu bringen⁴ und ihrer Arbeitsweise frischen Schwung zu verleihen;
- » der Öffentlichkeit ein starkes Signal engagierter Führungsverantwortung zu senden und die Nachhaltigkeitsstrategie in der gerade begonnenen Regierungsperiode voranzubringen;
- » das Verständnis des Triple-Ansatzes zu fördern und ihn mit operativen Maßnahmen effektiver umzusetzen;
- » die Fähigkeit der Nachhaltigkeitsstrategie zur Lösung von Problemen in einer immer komplexer werdenden Gesellschaft zu stärken, auch durch Stärkung der Schnittstelle zwischen Wissenschaft und Gesellschaft;
- » zu erwägen, das Prinzip der nachhaltigen Entwicklung im deutschen Grundgesetz zu verankern.

⁴ Nach dem langen Prozess der Regierungsbildung wurden die deutsche Kanzlerin und die Minister am 14. März 2018 vereidigt. Die Empfehlung spricht die Dringlichkeit der Nachhaltigkeitsagenda an.

3. Die eigenen Ziele ehrgeiziger setzen

Der Klimawandel schreitet mit besorgniserregender Geschwindigkeit fort, weil weltweit – auch in Deutschland – zu wenig dafür getan wird, die Treibhausgasemissionen zu reduzieren. Zu häufig werden in deutschem Grundwasser die Schwellenwerte für Nitrat überschritten. Luftverschmutzung und Lärmbelastung überschreiten zumutbare Werte. In Deutschland verschwindet die biologische Vielfalt zunehmend, hauptsächlich auf landwirtschaftlich genutzten Flächen. Der wirtschaftliche Wohlstand ist innerhalb der Nationen und zwischen den Nationen ungleich verteilt. Das hat Risiken und Probleme unterschiedlichster Art zur Folge. Auf der ganzen Welt ist es dringend notwendig, die Nachhaltigkeitsziele höherzustecken und ehrgeiziger an ihre Umsetzung heranzugehen. Deutschland ist gut aufgestellt, um auf diesem Gebiet eine Vorreiterrolle einzunehmen.

Wir ermutigen alle beteiligten Akteure in Deutschland, ihre Bestrebungen zu verstärken für (Empfehlung 3):

- » eine Reduzierung der Netto-Bodendegradation auf Null;
- » eine Trendumkehr beim Verlust der biologischen Vielfalt und die Realisierung grundlegender Veränderungen, die für unsere Milch- und Fleischindustrie sowie unsere Ernährung insgesamt notwendig sind, in ähnlichem Ausmaß wie bei der Energiewende;
- » den Ausstieg aus der fossilen und nuklearen Energieerzeugung und das stärkere Vorantreiben eines globalen Wandels hin zu einer nachhaltigeren Energieerzeugung für alle;
- » die Beschleunigung der Umstellung auf Verbrauchs- und Produktionsmuster, die auf eine Kreislaufwirtschaft ausgerichtet sind;
- » eine informierte Debatte über alle Dimensionen der nachhaltigen Entwicklung.

4. Förderung eines befähigenden Umfelds, wo niemand zurückgelassen wird

Um für eine menschenwürdige und nachhaltige Gesellschaft zu sorgen, ist es unerlässlich, die Würde aller Menschen zu gewährleisten. Die Agenda 2030 fordert nachdrücklich, dass niemand zurückgelassen werden darf (das LNOB-Prinzip, Leaving No One Behind). Die Nachhaltigkeitsziele dürfen nicht nur einigen „wenigen Glücklichen“ in einigen Ländern nützen, sondern allen Menschen in allen Ländern. Für ein Industrieland bedeutet das LNOB-Prinzip sowohl Verantwortung für das eigene Land als auch globale Verantwortung.

Wir haben von verschiedenen Stakeholdern gehört und auch der allgemeinen Debatte im Land entnommen, dass Befürchtungen bestehen, dass immer mehr Menschen in Deutschland selbst zurückgelassen werden. Da ist Deutschland kein Einzelfall. Viele Gesellschaften, die einen hohen Stand der menschlichen Entwicklung erreicht haben, sehen sich jetzt mit großen sozialen und wirtschaftlichen Herausforderungen konfrontiert, auf die die Politik umsichtig reagieren und wirksame politische Antworten finden muss. Es ist unerlässlich, die Bürger aufzufordern, an der Entwicklung dieser Antworten mitzuwirken und ihre Umsetzung aktiv mitzugestalten.

Deutschland hat die Fähigkeit, sein Selbstverständnis als eine Nation, die sich der nachhaltigen Entwicklung verschrieben hat, auszubauen. Dafür sind eine visionäre Führung und das Engagement der gesamten Gesellschaft notwendig.

Wir sind uns der Herausforderungen für die Politiker, die sich diesen Zielen verschreiben, wohl bewusst und ermutigen die Bundesregierung (Empfehlung 4):

- » die Bedenken aufzunehmen, die wir von einer Reihe von sozialpolitischen Organisationen und von Unternehmen gehört haben, die die Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie derzeit als wenig relevant für sich ansehen. Sie nehmen nachhaltige Entwicklung als eine Umweltagenda wahr, obwohl sie tatsächlich auch die wirtschaftlichen und sozialen Bereiche umfasst. Die Regierung muss Wege finden, durch innovative, dialogbasierte Prozesse eine umfassendere Beschäftigung mit der Strategie zu fördern;
- » ernsthaft die LNOB-Themen anzugehen, wie Arbeitsplätze, die weder menschenwürdig sind noch fair bezahlt werden, wie Ungleichbehandlungen zwischen Geschlechtern und weiterreichende Themen von Grenzen sozialen Zusammenhalts – insbesondere das Gefühl von sozialer Unsicherheit und von prekären Lebensumständen;
- » das regionale RENN⁵-Netzwerk bis 2030 fortzuführen, um die regionalen Koordinierungsbemühungen und die Zusammenarbeit zwischen den Stakeholdern, der Bundesregierung und den Ländern zu stärken;
- » das regionale RENN-Netzwerk in von der Regierung organisierte Stakeholder-Foren der höchsten Ebene einzubeziehen;
- » die Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie besser vor Ort zu verankern, und Länder, Städte und ländliche Regionen dazu zu ermutigen, weiter an ihrer Umsetzung und Überprüfung mitzuwirken.

5 Die vier Regionalen Netzstellen Nachhaltigkeitsstrategien (RENN), die der Nachhaltigkeitsrat unterstützt, werden nur noch bis 2021 finanziert.

Die anstehenden Herausforderungen sind gewaltig. Die digitale Revolution, die zunehmende demografische Ausdifferenzierung, die Folgen des Klimawandels und der Verlust an biologischer Vielfalt, spekulative Preisblasen für Grundbesitz, eine stetig wachsende Mobilität sowie Sicherheitsprobleme aller Art – all das trägt bei zu weltweit wachsender Unruhe und Spaltungen. Angesichts dieser Megatrends ist es nicht einfach, an Inklusion, Vorsorge und Innovation festzuhalten, aber es ist notwendig, sich ihnen zu verschreiben.

Wir wiederholen die Botschaft des zweiten Peer Reviews (2013), dass es in der Zukunft ohne Nachhaltigkeit keine Wettbewerbsfähigkeit geben wird. Für „The Green Race“ ist es erforderlich, dass die Regierungen zuverlässige und solide Rahmen und Bedingungen für den Wandel bieten. Unternehmen und Investoren müssen wissen, wo die Regierung einen Wandel wünscht und welche allgemeine Richtung dieser Wandel einschlagen soll. Heute ist das Thema Sustainable Finance in Europa ganz klar im Aufschwung. Es wird auf EU-Ebene besprochen und muss vorangebracht werden als ein Schlüsselfaktor für Transformation und für die Umsetzung der Agenda 2030. In diesem Kontext sind die Positionierung und das Engagement der Bundesregierung noch nicht eindeutig genug.

Folglich empfehlen wir der Bundesregierung (Empfehlung 4, Fortsetzung):

- » bestehende Partnerschaften zu unterstützen, die die Verfügbarkeit von Sustainable Finance fördern und die wechselseitige Vernetzung von Finanzsektor und Deutscher Nachhaltigkeitsstrategie befördern;
- » die Standardisierung der von Seiten des Privatsektors freiwilligen Bewertung der indirekten sozialen und ökologischen Kosten entlang der Lieferkette anzuleiten (True Cost Accounting);
- » stärker visionäres Denken zu unterstützen, wie eine Kreislaufwirtschaft und Wohlstand im digitalen Zeitalter erreicht werden können;
- » Business-to-Business-Prüfprozesse zu nachhaltiger Entwicklung und Menschenrechten zu fördern und zu helfen, diese zu Triebfedern für den nachhaltigen Handel zu machen;
- » wettbewerbsverzerrende öffentliche Subventionen abzuschaffen, die dem Ziel einer nachhaltigen Entwicklung nicht förderlich sind;
- » internationale und inländische Finanzsysteme zu reformieren, um Sustainable Finance zu unterstützen und gleichzeitig eine bessere Transparenz und Rechenschaftslegung zu fördern;
- » den faktenbasierten und informierten Dialog an Schnittstellen zwischen Wissenschaft und Gesellschaft aufzuwerten und zu stärken.

5. Die Bundesregierung sollte ihre zentrale Koordinierung stärken und gravierende Abweichungen von den selbst gesteckten Zielen entschieden angehen (off track indicators)

Deutschland hat spezialisierte Institutionen eingerichtet, die sich der Umsetzung der Deutschen Nachhaltigkeitsstrategie widmen. Der Staatssekretärsausschuss für nachhaltige Entwicklung unter dem Vorsitz des Chefs des Bundeskanzleramts auf Ministeriebene stellt das Engagement auf höchster politischer Ebene sicher. Das ist eine notwendige, aber nicht hinreichende Voraussetzung, um kohärente Nachhaltigkeitskonzepte zu erzielen. Die aktive Mitwirkung aller Ressorts ist ebenfalls entscheidend. Über die Beiträge der „üblichen Verdächtigen“ hinaus ist es so möglich, die Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie mit ressortspezifischen Strategien zu unterfüttern.

Der Staatssekretärsausschuss ist dafür verantwortlich, die Umsetzung der Deutschen Nachhaltigkeitsstrategie voranzutreiben und somit die Agenda 2030 „in, durch und mit“ Deutschland in die Tat umzusetzen. Er beauftragt das Statistische Bundesamt mit dem Monitoring und der Überprüfung von Daten. Seine Beschlüsse geben der Deutschen Nachhaltigkeitsstrategie wichtige Impulse und arbeiten darauf hin, ihre Tragweite zu verstärken. Allerdings sind die praktischen Ergebnisse der Deutschen Nachhaltigkeitsstrategie bis heute mit 29 von 63 Indikatoren, die einen nicht zielkonformen Trend belegen, nicht so gut, wie sie sein könnten.⁶

Wir empfehlen dem Bundeskanzleramt (Empfehlung 5):

- » dem Staatssekretärsausschuss mehr Durchschlagskraft zu verleihen, mit regelmäßigen Sitzungen zu einem starken Maßnahmenprogramm;
- » die zentralen Koordinierungsfunktionen zu stärken um die Kohärenz der Nachhaltigkeitspolitik zu verbessern;
- » Bereiche, deren Indikatoren einen nicht zielkonformen Trend belegen, durch individuelle Maßnahmenpläne auf Ressortebene aktiv anzugehen;
- » den Aufgaben der Ressort-Koordinatoren für die Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie angemessene Ressourcen zuzuweisen, auch durch Budgets auf Ressortebene;
- » die Bemühungen für eine nachhaltige Beschaffung und das operative Handeln in der Regierung als Vorbild für alle zu verstärken;
- » den Austausch zu „Best Practice“-Erfahrungen auf allen Regierungsebenen und in der Wirtschaft sowie Gesellschaft insgesamt zu fördern.

⁶ Laut Deutscher Nachhaltigkeitsstrategie 2017 sind 27 der insgesamt 63 nationalen Indikatoren derzeit auf Kurs und 29 noch nicht. Für die restlichen Indikatoren liegen noch keine Daten vor.

6. Parlament: Eine stärkere parlamentarische Kontrolle ist notwendig

Der Parlamentarische Beirat für nachhaltige Entwicklung (PBnE) sorgt seit mehr als zwölf Jahren dafür, dass der Deutsche Bundestag nachhaltige Entwicklung im Blick hat. Außerdem überwacht er die obligatorischen Nachhaltigkeitsprüfungen, die in der Gemeinsamen Geschäftsordnung der Bundesministerien (GGO) verankert wurden. Der PBnE als bedeutendes Gremium für Transparenz ist wichtig für ein breiteres informiertes Verständnis und einen Dialog zur Nachhaltigkeitspolitik in der Öffentlichkeit. Er hat jedoch nicht die Befugnis und den Status eines ständigen parlamentarischen Ausschusses.

Wir empfehlen dem Parlament (Empfehlung 6):

- » dem PBnE als Ausschuss mehr Macht zu verleihen und ihn zu befähigen, den Fortschritt der Deutschen Nachhaltigkeitsstrategie eingehend zu prüfen, sowie insbesondere die nicht zielkonformen Indikatoren im Auge zu behalten;
- » den Zugang zu Nachhaltigkeitsprüfungen zu verbessern, die für politische Entscheidungen erstellt werden;
- » das Querschnittsprinzip der Nachhaltigkeit im deutschen Grundgesetz zu verankern;
- » die Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie im Bundesgesetz zu spiegeln.

7. Die unabhängige Funktion des Rates für Nachhaltige Entwicklung sollte gestärkt werden

Die Agenda 21, welche aus dem Weltgipfel in Rio de Janeiro 1992 resultierte, hat das Konzept der Beratung von Regierungen zu Querschnitts-Themen der nachhaltigen Entwicklung durch organisierte Stakeholder-Organisationen eingeführt. Der deutsche Rat für Nachhaltige Entwicklung (RNE) erfüllt diese Funktion seit 2001. Wir beobachten, dass der Rat der Bundesregierung, dem Parlament und Anderen wichtige Orientierung bietet. Unterstützt durch seine Geschäftsstelle hat er mit seiner hohen Kompetenz, alle Beteiligten an einen Tisch zu bringen, seinem Vorausblick und seiner Gesamtkompetenz einen hohen Standard gesetzt.

Der Rat wird von der Bundesregierung berufen, er ist aber berechtigt, eine unabhängige Agenda zu verfolgen. Das ist ein „Best Practice“-Vorgehen für ähnliche Organisationen auf der ganzen Welt.

Wir empfehlen dem Rat (Empfehlung 7):

- » seine unabhängige Rolle und seinen Einfluss zu stärken;
- » mehr Gebrauch von seiner Fähigkeit zu machen, die gesamte Bandbreite der Akteure in Deutschland an einen Tisch zu bringen;
- » bei Unternehmen und Institutionen verstärkt dafür zu werben, ihr Handeln nachhaltig zu machen und der Öffentlichkeit mithilfe des Instruments des Deutschen Nachhaltigkeitskodex hierüber Bericht zu erstatten;
- » seine gegenwärtige rechtliche Position mit Blick auf sein tatsächliches Profil zu evaluieren.

Wir empfehlen der Bundesregierung (Empfehlung 7, Fortsetzung):

- » die Vernetzungsfähigkeiten des Rates für Nachhaltige Entwicklung auch für die internationalen Beziehungen und Partnerschaften voll auszuschöpfen sowie die Verwendung des Almanachs des Rates zu fördern⁷ und
- » der internationalen Gemeinschaft u. a. durch das Hochrangige Politische Forum der Vereinten Nationen den Wert der in Deutschland angewandten Multi-Stakeholder-Verfahren bekannt zu machen, inklusive des Peer-Review-Mechanismus mit seinen Prozessen und Ergebnissen.

8. Die Kommunikation auf einen neuen Stand bringen

Um die Ziele der Nachhaltigkeit zu erreichen, müssen Zielsetzungen, Erklärungen, Rechtsvorschriften und freiwillige Maßnahmen mithilfe gut konzipierter und ausgeübter Kommunikation vermittelt werden. Es ist wichtig, dass alle Marktteilnehmer, einschließlich der Bürger in ihrer Rolle als Verbraucher, ihr Verhalten ändern hin zu nachhaltiger Produktion und nachhaltigem Konsum. Deshalb ist eine kontinuierliche, seriöse und verantwortliche Kommunikation so wichtig. Eine solche Kommunikation sollte helfen, den Wandel voranzutreiben, ohne dabei bevormundend zu wirken. Sie sollte den Menschen helfen zu verstehen, wie sie etwas ändern können, und eine aufgeklärte Entscheidungsfindung unterstützen. Es ist auch wichtig, neue Technologien wirksam einzusetzen. Die Ziele der Nachhaltigkeit zu erreichen, ist zwar komplex, aber es ist möglich, die Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie und die globale SDG-Erzählung (das Narrative) wirksam zu kommunizieren. Wenn das gut umgesetzt wird, kann es die Menschen gar neugierig machen und ihr Interesse wecken, mehr zu erfahren, und es kann echtes Engagement stiften, Deutschland in Sachen Nachhaltigkeit voranzubringen.

⁷ Rat für Nachhaltige Entwicklung (2017), Deutscher Nachhaltigkeitsalmanach: Initiativen und Eindrücke zur gesellschaftlichen Realität der Nachhaltigkeit 2017, siehe unter https://www.nachhaltigkeitsrat.de/wp-content/uploads/migration/documents/Deutscher_Nachhaltigkeitsalmanach_texte_Nr_52_Maerz_2017.pdf.

Wir schätzen die bisherigen Bemühungen des Bundespresseamtes, die Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie zu kommunizieren. Wir begrüßen den Deutschen Nachhaltigkeitspreis als Best Practice, die gute Einblicke in die Dynamik, die Seriosität und die Kultur gewährt, die für die Schaffung nachhaltiger Wirtschaft notwendig sind. Wir sind überzeugt davon, dass die Verbesserung und Erweiterung der Kommunikation in bedeutendem Maß zur Umsetzung der Deutschen Nachhaltigkeitsstrategie beitragen wird. Darüber hinaus ist es notwendig, die Kommunikationsstrukturen auf allen Ebenen und in allen Branchen zu verstärken.

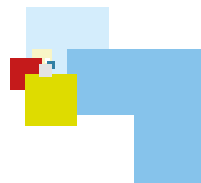
Wir empfehlen der Bundesregierung (Empfehlung 8):

- » eine Haushaltslinie für die Kommunikation der Deutschen Nachhaltigkeitsstrategie einzurichten und eine Kommunikationsstrategie zu entwickeln, die die breite Öffentlichkeit, Beamte und andere öffentliche Bedienstete anspricht;
- » Bürger, Unternehmen und Organisationen zu ermutigen, ihre Schritte in Richtung Nachhaltigkeit zu kommunizieren;
- » sich beim Deutschen Nachhaltigkeitspreis strategisch zu engagieren;
- » den Erfahrungsaustausch zur Umsetzung der Nachhaltigkeitsziele unter den fortgeschrittenen Praktikern im Inland und mit dem Ausland zu finanzieren.

9. Die Fähigkeit zum Systemdenken und Bildung für Nachhaltigkeit fördern

Die Entwicklung von Nachhaltigkeitsstrategien erfordert ein Denken in Komplexität und Systemschleifen. Die Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie bezieht sich ausdrücklich auf die absoluten Grenzen für die Erhaltung der natürlichen Lebensgrundlagen in globaler Perspektive und verdeutlicht so, dass ihr ein wissenschaftlich fundiertes Verständnis der Welt, in der wir leben, zugrunde liegt. Alle Beteiligten müssen sich die Fähigkeiten aneignen, die solches Denken und Verstehen ermöglichen. In der Welt der nachhaltigen Entwicklung müssen die Bemühungen des Bildungssystems sowohl gezielt als auch inklusiv sein. Bildung ist eine entscheidende Komponente, um Kompetenz für die nachhaltige Entwicklung aufzubauen, und Teil eines breiteren Ansatzes, die Ziele der nachhaltigen Entwicklung zu kommunizieren.

Forschung ist unerlässlich, um nachhaltige Lösungen zu finden und eine informierte Debatte zu unterstützen. Deutschland hat seine Forschungsausgaben erheblich erweitert, u. a. durch anerkannte Sonderprogramme der Nachhaltigkeitsforschung, die sich mit deutschen Städten oder nachhaltiger Wirtschaft befassen. Es hat erste Schritte unternommen, seine Forschungsgelder international einzusetzen, und ermöglicht so mehr Forschung „von“ internationalen Partnern als nur „über“ internationale Partner.



Die neu aufgebaute Wissenschaftsplattform soll für den Dialog zwischen Wissenschaft, Regierung und Gesellschaft eine besser fundierte Grundlage schaffen. Die Agenden der Transformationsforschung zeigen, wenn sie Praktiker und praktische Experimente einbeziehen, auf, wie neue Möglichkeiten und Wege deutlich werden.

Wir empfehlen (Empfehlung 9):

- » die nachhaltige Entwicklung in die Lehrpläne aller Ebenen des formellen und informellen Bildungssystems sowie des lebenslangen Lernens einzubinden;
- » Politiker und Beamte zu den Veränderungen, Risiken und Chancen im Zusammenhang mit Nachhaltigkeit aufzuklären und sie auf eine informierte Debatte vorzubereiten;
- » die Internationalisierung der Forschung und Finanzierungspartnerschaften, die darauf abzielen, die Agenda 2030 umzusetzen, zu stärken;
- » die Wissenschaftsplattform, die als Teil der Deutschen Nachhaltigkeitsstrategie eingerichtet wurde, zu stärken;
- » Forschung und Entwicklung auszubauen zu den Bereichen, in denen unnachhaltige Trends zu verzeichnen sind, wo neue Herausforderungen auftreten, sowie zu Problemlösungskompetenzen.

10. Indikatoren: Budgets für und Aktivitäten zum Monitoring erweitern

Für eine fundierte Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie und den dazugehörigen Kontrollmechanismus ist eine Reihe von robusten Indikatoren erforderlich. Die Indikatoren müssen gut gewählt sein, weil sie es sind, die auf die Öffentlichkeit wirken, weil sie es ermöglichen, die Fortschritte zu erfassen, und weil sie die Politik informieren. Die Indikatoren ergänzen außerdem die Mittel zur Umsetzung. Wenn eine Regierung es schafft, ehrgeizige Indikatoren auf Kurs zu halten, kann sie Vertrauen schaffen und Verantwortlichkeit zeigen. Die Indikatoren untermauern die eingeschlagene Politik und können helfen, langfristige Maßnahmen und Investitionen zu steuern. Eine umfassende Definition von Nachhaltigkeit ist entweder eher allgemein gehalten oder sie bezieht sich auf ganz spezielle Handlungsfelder. Die Indikatoren funktionieren also als Gradmesser für die nachhaltige Entwicklung.

Der Wert der Datenprüfung liegt darin, den Regierungen zu helfen, die Leistung zu verbessern, die Transparenz zu fördern, die Rechenschaftslegung sicherzustellen, die Glaubwürdigkeit aufrechtzuerhalten, Korruption zu bekämpfen, das Vertrauen der Öffentlichkeit zu fördern und die effiziente und effektive Verwendung öffentlicher Mittel zum Wohl der Bürger zu fördern. Hier arbeitet die Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie zweigleisig: a) mithilfe von 63 Indikatoren, die die universellen SDGs auf nationaler

Ebene übersetzen und dabei die nationalen Voraussetzungen berücksichtigen, und b) die gesamten von den Vereinten Nationen vereinbarten Indikatoren werden vom Statistischen Bundesamt online veröffentlicht⁸.

Wir empfehlen der Bundesregierung (Empfehlung 10):

- » die Indikatoren der Deutschen Nachhaltigkeitsstrategie kontinuierlich und eingehend zu beobachten, um sicherzustellen, dass sie den Fortschritt sowohl widerspiegeln als auch steuern;
- » die aus der Überwachung der Daten und Prozesse gewonnenen Erkenntnisse in politische Maßnahmen zu übersetzen;
- » die Finanzierung des Statistischen Bundesamts und die Erfassung von Daten zu erweitern, um die Angemessenheit der Daten und die Zielsetzung der Datenverfolgung voranzubringen;
- » Wege zu finden, die Vergleichbarkeit von nationalen Indikatoren europaweit sicherzustellen, um weitergehende gemeinsame Ausrichtung und Relevanz zu ermöglichen;
- » darüber nachzudenken, wie die internationale Entscheidung von INTOSAI⁹ zur Überwachung des Fortschritts der SDGs durch nationale Rechnungshöfe berücksichtigt werden kann.

11. Aufkommende Fragen angehen und die Grundsätze der Deutschen Nachhaltigkeitsstrategie bei den globalen Interaktionen Deutschlands anwenden

Die starke wirtschaftliche und politische Position Deutschlands in Europa und in der Welt bringt internationale Verantwortung mit sich. Deutschland ist ein respektierter und zuverlässiger Partner in der multilateralen Politik und in bilateralen Partnerschaften. Seine Unterstützung und Fürsprache für innovative, systemische und umfassende Lösungen sind daher hochgeschätzt. Seine Handelsmuster wirken sich jedoch, im guten oder im schlechten Sinne, auf die Wertschöpfungsketten in vielen Entwicklungs- und Schwellenländern aus. Die Task Force on Climate-related Financial Disclosure¹⁰, Aktivitäten zu Sustainable Finance und der Einfluss von Zertifizierungsprogrammen (Kaffee, Kakao, Bekleidung und andere) haben zu neuen Diskussionen in Regierung, Unternehmen und in der Finanzbranche geführt.

8 https://www.destatis.de/EN/FactsFigures/Indicators/SDG/SDG_Total.pdf?__blob=publicationFile.

9 http://www.intosai.org/fileadmin/downloads/downloads/1_about_us/strategic_plan/EN_INTOSAI_Strategic_Plan_2017_22.pdf.

10 Arbeitsgruppe zur Offenlegung klimarelevanter Risiken, hat im Juni 2017 Empfehlungen an G20 Finanzminister vorgelegt.

Die Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie stellt eine Grundlage dar, um den nationalen Ansatz der Nachhaltigkeit in Deutschland neu auszurichten, auch im Hinblick auf Deutschlands internationale Beziehungen. Wir begrüßen die Maßnahmen, die zur Einbeziehung der Deutschen Nachhaltigkeitsstrategie in Außenbeziehungen und in die Entwicklungszusammenarbeit ergriffen werden. Insbesondere für die Letztere sollten diese Maßnahmen ausgebaut werden, vielleicht sogar zu einer Neugestaltung beitragen. Deutschland neigt weiterhin dazu, seine Maßnahmen zur Erreichung der Nachhaltigkeitsziele entlang der Lieferketten national zu organisieren. Die Probleme sind jedoch global und seine Industrien operieren auf globaler Ebene. Andere Länder handeln ähnlich.

Wir empfehlen Deutschland (Empfehlung 11):

- » direkter die Herausforderungen zur Erreichung eines nachhaltigen Konsums und einer nachhaltigen Produktion anzugehen;
- » zu zeigen, wie der nationale Haushalt und das nationale Handeln zur Umsetzung der Deutschen Nachhaltigkeitsstrategie beitragen;
- » inländische Ansätze für nachhaltige Lieferketten auch international anzuwenden;
- » die Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie formeller in bilaterale politische Gespräche und Entwicklungspartnerschaften sowie in das multilaterale Engagement Deutschlands einzubeziehen;
- » den Fußabdruck Deutschlands zu prüfen, indem es den Unternehmen erleichtert wird, alle externen Auswirkungen zu bewerten (parallele Einbeziehung von Umwelt- und Sozialkosten in die betriebswirtschaftliche Buchführung, True Cost Accounting); dies unter Berücksichtigung dessen, dass große Teile der SDG-relevanten Auswirkungen Deutschlands außerhalb seiner Grenzen stattfinden.

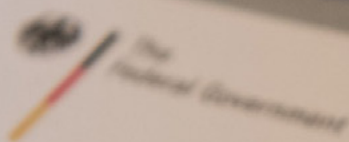
Wir möchten hervorheben, wie notwendig es für Länder und Gesellschaften ist, sich der Herausforderungen bewusst zu sein, die für eine nachhaltige Zukunft von entscheidender Bedeutung sind, die aber bisher noch nicht unbedingt im primären Fokus der Politik und Maßnahmen stehen. Besonders wichtig sind hier: der Prozess der Digitalisierung und seine Implikationen für den sozialen Zusammenhalt und für menschenwürdige Arbeitsplätze, die Sicherstellung und Wahrung der Menschen- und Bürgerrechte, die Umstellung der Ernährungssysteme im Hinblick auf die Begrenztheit natürlicher Ressourcen und die Bedürfnisse der Volksgesundheit, das Verständnis der Rolle von internationalen und inländischen Finanzsystemen und von systemischen Risiken für die Gleichstellung, Umwelt und wirtschaftliche Stabilität. Im Rahmen der G20 fordert Deutschland zum kollektiven Handeln für eine nachhaltige Entwicklung auf. Die Aktualisierung der G20-Beschlüsse in Hamburg bestätigt und stärkt den G20-Maßnahmenplan von Hangzhou zur Agenda 2030 für Nachhaltige Entwicklung von 2016. Die Koordinierung und Kohärenz der Konzepte der G20 sollten auf kommenden G20-Gipfeln weiterhin gestärkt werden.¹¹

¹¹ Der aktualisierte Maßnahmenplan der G20 in Hamburg kann abgerufen werden unter https://www.g20germany.de/Content/DE/_Anlagen/G7_G20/2017-g20-hamburg-upade-en.pdf?__blob=publicationFile&v=6.

Wir ermutigen Deutschland (Empfehlung 11, Fortsetzung):

- » neue und sich entwickelnde Herausforderungen der nachhaltigen Entwicklung weiterhin sowohl in den Vereinten Nationen als auch in anderen internationalen Kontexten anzugehen;
- » Richtlinien und regulatorische Rahmenbedingungen zu schaffen, die dem Privatsektor, einschließlich des Finanzsektors, den Übergang zur nachhaltigen Entwicklung erleichtern;
- » Kooperative Initiativen zu unterstützen, wie die Zusammenarbeit zwischen dem Rat für Nachhaltige Entwicklung und der Deutschen Börse, die gemeinsam die Infrastruktur für Sustainable Finance voranbringen wollen und diese Initiativen auch auf internationaler Ebene zu fördern;
- » die Mobilisierung indirekter Vermögenswerte für die nachhaltige Entwicklung (häufig als nicht finanzielle Aspekte bezeichnet) anzuführen und zu steuern;
- » die Berichterstattung gemäß dem Deutschen Nachhaltigkeitskodex durch private und staatliche Unternehmen sowie Organisationen voranzubringen.





German Sustainable Development Strategy

2016 version

III. Über den Peer Review

Warum ein Peer Review zur Deutschen Nachhaltigkeitsstrategie?

Gemäß der Agenda 2030 zur nachhaltigen Entwicklung, die im September 2015 von den Vereinten Nationen verabschiedet wurde, sind die Regierungen hauptverantwortlich dafür, diese Agenda umzusetzen und zu überprüfen. Die Regierungen haben sich zu einem „robusten, freiwilligen, wirksamen und integrierten Rahmen zur Umsetzung und Überprüfung“ verpflichtet, der „die Glaubwürdigkeit gegenüber den (...) Bürgern fördert, eine wirksame internationale Zusammenarbeit zum Erreichen dieser Agenda unterstützt und den Austausch von besten Praktiken und gegenseitiger Wissensvermittlung stärkt.“¹²

Mit der Annahme der Agenda 2030 hat sich die deutsche Regierung für ihre Umsetzung ehrgeizigen Zielen verschrieben und präsentierte auf der Sitzung des Hochrangigen Politischen Forums für nachhaltige Entwicklung (HLPF) der Vereinten Nationen 2016 die ersten Maßnahmen dazu. Die Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie ist der wichtigste Rahmen für die nationale Umsetzung der Agenda 2030. Die Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie wird seit 2002 regelmäßig erneuert, die Anfang 2017 angenommene Fassung stellt eine völlige Überarbeitung dar und ist nun nach den 17 globalen Nachhaltigkeitszielen und den grundlegenden Prinzipien der Agenda 2030 ausgerichtet.

Es herrscht Einverständnis in Bezug darauf, dass die Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie auch in ihrer aktuellsten Form von internationaler Beratung und von der Perspektive externer Fachleute profitieren kann und muss. Kontinuierliches Lernen ist wichtig, damit die Nachhaltigkeitsstrategie weiterhin in geeigneter Weise ihre Ziele verfolgen kann. Deutschland sorgt auf verschiedene Weise für Erfahrungsaustausch und tiefgehende Analysen. Die ehrgeizigste Methode ist das Peer-Review-Verfahren.

¹² Die Transformation unserer Welt: Die Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung, Vereinte Nationen, Resolution 70/1 der Generalversammlung, Absätze 47, 72, 73.

Bereits 2009 und 2013 wurden internationale Peer Reviews durchgeführt. Der internationale Peer Review 2018 ist jedoch der erste, der die Agenda 2030 berücksichtigt und auf die zunehmende Vernetzung zwischen nationalen und internationalen Angelegenheiten aufbaut. Der Review und sein Bericht können „zum Austausch von besten Praktiken und zu gegenseitiger Wissensvermittlung“ beitragen, wie von der Agenda 2030 gefordert.

Wer hat diesen internationalen Peer Review durchgeführt?

Die Bundesregierung forderte bereits 2017 einen dritten internationalen Peer Review und machte diese Entscheidung zum Bestandteil der Deutschen Nachhaltigkeitsstrategie. Die Verantwortung für den Review liegt bei der Bundesregierung. Die Bundesregierung bat den Rat für Nachhaltige Entwicklung (RNE), den Peer Review inhaltlich und organisatorisch zu unterstützen und Personal sowie Mittel bereitzustellen.

Aufgrund des regierungs- und gesellschaftsweiten Ansatzes in der nachhaltigen Entwicklung modifiziert dieser Peer Review die wertvollen Review-Verfahren, die häufig im OECD- oder EU-Kontext verwendet werden. Zunächst einmal ist die Auswahl der Peers anders. Zur Prüfung einer Nachhaltigkeitsstrategie sind umfassende Peer-Kompetenzen erforderlich.

Für die Nominierung der Peers verfolgten die Regierung und der RNE in seiner unterstützenden Funktion einen zweistufigen Ansatz: Im Mai 2017 beauftragte der damalige Chef des Bundeskanzleramts, Minister Peter Altmaier, Helen Clark, die frühere Premierministerin Neuseelands und frühere Leiterin des VN-Entwicklungsprogramms UNDP, mit dem Vorsitz der internationalen Peer-Review-Gruppe. Gemeinsam mit ihr und dem Bundeskanzleramt ernannte die RNE-Vorsitzende die anderen zehn Mitglieder der internationalen Expertengruppe. Die Peers stimmten der Geschäftsordnung zu, die in erster Linie festlegt, dass die Lösung etwaiger interner Konflikte der Vorsitzenden der Gruppe obliegt.

Die Peers wurden nach folgenden Kriterien ausgewählt: Expertise in der nationalen Umsetzung von Nachhaltigkeitsstrategien, Expertise im VN-System, ausgewogenes Geschlechterverhältnis, regionale Ausgewogenheit unter Berücksichtigung der internationalen (Handels-) Beziehungen Deutschlands, Multi-Stakeholder-Ansatz (organisierte Zivilgesellschaft, Privatsektor, Forschung), ohne aber das System der Major Groups der Vereinten Nationen eins zu eins zu kopieren.

Die Mitglieder der Peer-Gruppe sind somit (in alphabetischer Reihenfolge):

1. **Adolfo Ayuso-Audry**, Generaldirektor im Präsidentialamt Mexikos, verantwortlich für die Umsetzung der Agenda 2030, Mexiko-Stadt, Mexiko
2. **Helen Clark**, frühere UNDP-Leiterin, frühere Premierministerin Neuseelands, Auckland, Neuseeland
3. **Karl Falkenberg**, bis Juni 2017 EU-Kommissionsbeamter, mehrere Jahre Generaldirektor Umwelt, in seiner letzten Position Sonderbeauftragter für Nachhaltige Entwicklung von EU-Kommissionspräsident Juncker, Brüssel, Belgien
4. **Virginie Helias**, Vizepräsidentin Globale Nachhaltigkeit bei Procter & Gamble, Genf, Schweiz
5. **Lailai Li**, China-Direktorin des World Resources Institute, Beijing, China
6. **Namhla Mniki-Mangaliso**, Direktorin von African Monitor, Kapstadt, Südafrika
7. **Joost Oorthuizen**, CEO der Sustainable Trade Initiative, Utrecht, Niederlande
8. **Teresa Ribera**, Direktorin des IDDRI, Institut für nachhaltige Entwicklung und internationale Beziehungen, Paris, Frankreich
9. **Jan-Gustav Strandenaes**, unabhängiger Experte mit über 40-jähriger Erfahrung im Bereich UN-Nachhaltigkeitspolitik in Zusammenarbeit mit Zivilgesellschaft und Regierungen, Oslo, Norwegen
10. **Farooq Ullah**, Co-Vorsitzender der UK Stakeholders for Sustainable Development (UKSSD) und einer der Direktoren des Stakeholder Forums (SF), London, Großbritannien

Aufgrund ihres Mandats keine Unterzeichnende des Peer-Review-Berichts, aber nahm aktiv am Prozess teil, hinterfragte und teilte wertvolles Wissen und Erfahrungen:

11. **Julie Gelfand**, seit 2014 Kommissarin für Umwelt und Nachhaltige Entwicklung von Kanada, Ottawa, Kanada

Das Peer-Review-Verfahren

SCOPING-SITZUNG

Im September 2017 trafen sich die internationalen Experten erstmals zu einem zweitägigen Treffen in Frankfurt am Main. Die Scoping-Sitzung ist für jedes erfolgreiche Review-Verfahren der erste wichtige Schritt.

Das Anliegen der Scoping-Sitzung war, dass die Mitglieder sich über ihre unterschiedlichen Standpunkte und Blickwinkel miteinander austauschen konnten, da die meisten von ihnen sich noch nicht kannten und sie als Gruppe zum ersten Mal zusammen-

WELTKARTE MIT DEN HERKUNFTSLÄNDERN DER PEERS



kamen. Das zweitägige Treffen half der Gruppe, eine Arbeitsweise sowie eine gewisse Gruppenidentität aufzubauen. Die Peers konnten angeben, welche wichtigen Themen sie im weiteren Arbeitsprozess behandeln wollten. Außerdem gibt die Scoping-Sitzung der deutschen Regierung, in diesem Fall dem Bundeskanzleramt, die Gelegenheit, die Gründe zu erklären, warum sie den Peer Review in Auftrag gegeben hat und was sie von ihm erwartet. Dem RNE in seiner für diesen Peer Review unterstützenden Funktion ermöglicht die Scoping-Sitzung, den Rahmen abzustecken und den Ablauf abzustimmen.

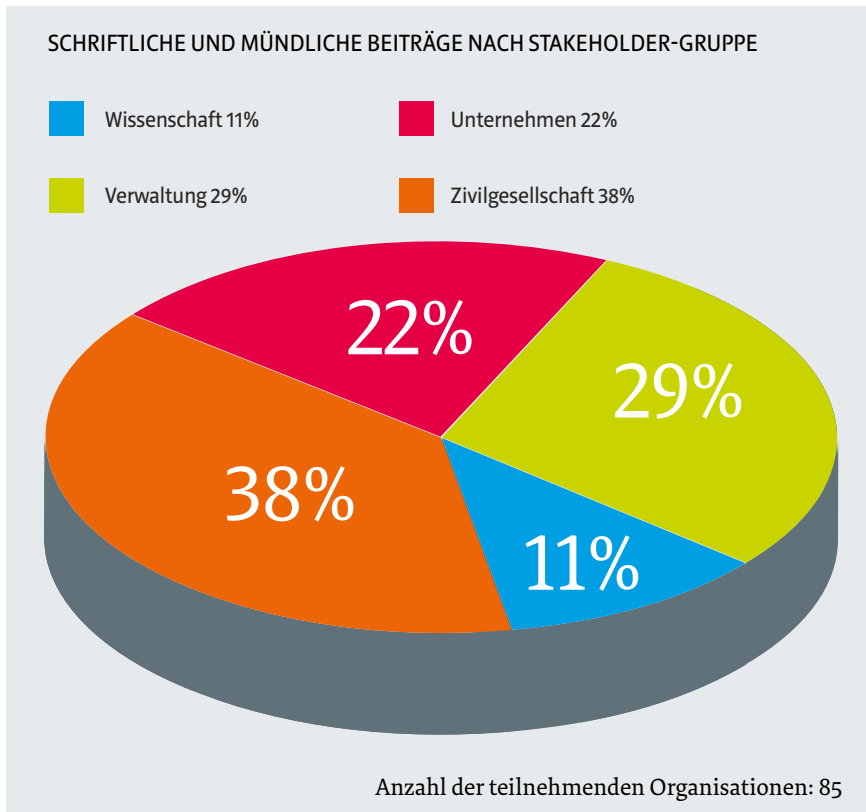
Das Bundeskanzleramt und der Rat für Nachhaltige Entwicklung lieferten der Peer-Gruppe auf der Sitzung wichtige Impulse und verdeutlichten, was bereits funktioniert und wo zusätzliche Bemühungen erforderlich sind. Die Scoping-Sitzung wurde von einem unabhängigen Berater moderiert. Abschließend legte die Peer-Gruppe die Themen fest, die mit vorrangiger Priorität behandelt werden müssen, den Umfang der

Beteiligung von Stakeholdern und die Leitfragen für die Beteiligungsphase vor dem eigentlichen Beginn des Review-Verfahrens.

KONSULTATION VON STAKEHOLDERN

Auf Grundlage der Ergebnisse des Scopings führte der RNE in seiner unterstützenden Funktion eine Stakeholder-Umfrage durch. Die Einladung ging an regelmäßig zum „Forum Nachhaltigkeit“ des Bundeskanzleramts eingeladenen Stakeholder und an eine größere Gruppe von Stakeholdern, die direkt für die Fragen der Peers relevant waren. Darüber hinaus wurde die Umfrage online gestellt und über den regelmäßigen Newsletter des RNE kommuniziert, den rund 10.000 Leser abonniert haben. Die Umfrage lief ab Mitte Oktober 2017 für sechs Wochen. Alle Beiträge wurden den Peers übermittelt; Beiträge, für die die Genehmigung der Autoren zur Veröffentlichung vorlag, wurden auf der Website des RNE veröffentlicht¹³.

Zum Start der Umfrage organisierte der RNE zur Unterstützung des Peer Review Verfahrens eine Informationsveranstaltung für interessierte Stakeholder.



¹³ Eine Liste der schriftlichen und mündlichen Beiträge an die Peers befindet sich am Ende dieser Veröffentlichung.

ZUSAMMENARBEIT ZWISCHEN DEN PHYSISCHEN TREFFEN

Zwischen den physischen Treffen erhielten die Mitglieder der Peer-Gruppe regelmäßige Informationen zum Fortschritt der Umfrage und zu Aktivitäten im Zusammenhang mit nachhaltiger Entwicklung in Deutschland. Bei einer Telefonkonferenz Ende Januar 2018 diskutierten die Peers die eingegangenen Beiträge und forderten beim sie unterstützenden RNE eine weitere Analyse an. Ein Thema von zentralem Interesse waren die Verhandlungen zwischen den Parteien zur Bildung einer neuen deutschen Regierung nach der Wahl.

PEER-WOCHE IN BERLIN

Die internationalen Experten kamen physisch wieder für eine ganze Woche in Berlin zusammen. Während dieser Peer-Woche (Ende Februar 2018) hatten die internationalen Experten ca. 20 Gesprächstermine mit rund 100 Experten, Stakeholdern und Akteuren der Nachhaltigkeitspolitik in Deutschland, auch auf höchster politischer Ebene¹⁴. Die Gespräche waren auf Grundlage der Fragen und Anforderungen der Peers organisiert und vorbereitet worden.

Mitarbeiter der RNE Geschäftsstelle dokumentierten die wesentlichen Besprechungsinhalte und ersten Empfehlungen und verteilten die Protokolle jeweils zu Beginn des nächsten Sitzungstages. Zusätzlich zu diesen strukturierten, formellen Anhörungen und Diskussionen trafen sich die Peers mit den Stakeholdern an einem Abend in einem informelleren, offeneren Format, dem so genannten Blitzlichter-Treffen.

Der größte Teil der letzten beiden Tage war dem Diskutieren der Beiträge und dem Erstellen einer vorläufigen Liste der grundlegenden Themen und Empfehlungen vorbehalten. Die Peer-Gruppe erstellte eine Reihe von „living documents“ zur Dokumentation des Stands der Schlussfolgerungen. Die Gruppe schloss ihr Treffen mit einem Zeitplan für die weitere Ausgestaltung des Berichts ab. Die Peers wurden zu Beiträgen aufgefordert, die Verantwortlichkeit für die Ausgestaltung und die Endredaktion lag bei der Vorsitzenden und beim Generalsekretär des RNE in seiner Eigenschaft als *Facilitator*.

VERFASSEN DES PEER-BERICHTS

Der *Facilitator* verfasste auf Grundlage der Ergebnisse der Peer-Woche einen ersten Entwurf. Der erste Entwurf wurde dann infolge von mehreren Diskussionsschleifen mit der Vorsitzenden und mehreren Umläufen in der Gruppe angepasst. Die Vorsitzende übermittelte dem Bundeskanzleramt die finalen Empfehlungen innerhalb des festgelegten Zeitrahmens, mit genügend zeitlichem Abstand zur RNE-Jahreskonferenz im Juni 2018. Bei dieser Gelegenheit stellten die Vorsitzende und die Peer Gruppe ihre Empfehlungen interessierten Stakeholdern vor und die Bundeskanzlerin war eingeladen,

¹⁴ Eine Liste der schriftlichen und mündlichen Beiträge der Peers befindet sich am Ende dieser Veröffentlichung.

den Peer Review und seine Bedeutung im Rahmen der Verantwortung Deutschlands für die Umsetzung der Agenda 2030 einzuordnen.

Der *Facilitator* unterstützte die Peers bei ihrer Aufgabe, indem er ihnen Fakten und Zahlen lieferte, Beiträge von Stakeholdern einholte, Expertentreffen und Interviews mit wichtigen Akteuren organisierte. Dazu gehörte außerdem die Ausgestaltung von Textmaterial für die Peers.

PEER REVIEW 2018 NACHHALTIG

Konferenzort und Unterkunft in Berlin

- » 100% zertifiziert Öko-Strom
- » Konferenzort: EMAS-zertifiziert
- » Hotel: Pro teilnehmenden Peer wurde ein Baum gepflanzt über das Plant-for-a-better-Planet Programm, das UNEP unterstützt

Mobilität in Berlin

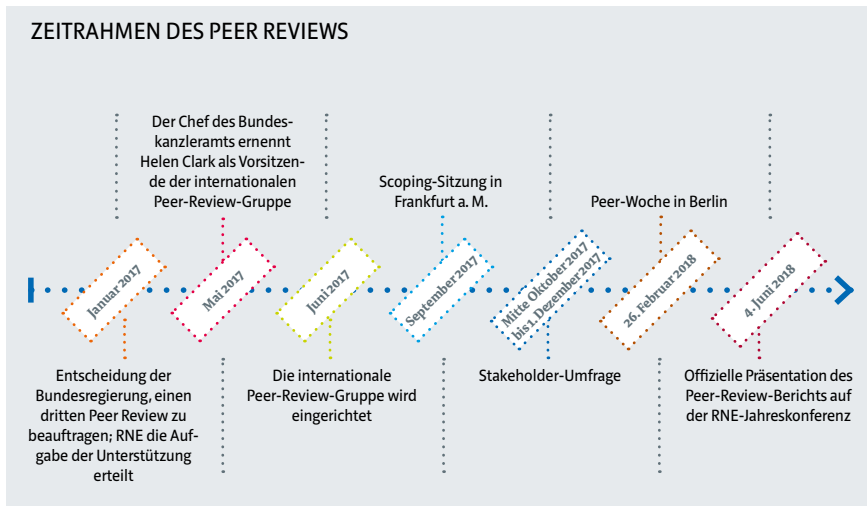
- » Wahl des Hotels und des Konferenzortes in fußläufigem Abstand
- » Alle Restaurants wurden mit öffentlichen Verkehrsmitteln angefahren
- » Klimaneutralisierung der Flüge der Peers über ein anerkanntes Kompensationsverfahren

Dokumente

- » Menge an ausgedruckten Dokumenten auf ein Minimum reduziert
- » Druck auf recyceltem Papier

Catering in Berlin

- » Catering bei Sitzungen ausschließlich vegetarisch
- » Bioprodukte als Grundlage sämtlicher Mahlzeiten bei den Sitzungen
- » Fast das gesamte Gemüse stammte aus der Berliner Region
- » Fairtrade-zertifizierter Kaffee
- » Bio-Säfte
- » Leitungswasser





IV

IV. Dokumentation

Im Vorbereitungsprozess und im Einklang mit der auf der Scoping-Sitzung abgestimmten Vorgehensweise erhielten die Peers eine Reihe von Basisdokumenten.

Bachmann, Günther: Transforming Transformation – Contemplating the Future of the HLPF. Keynote zum Sustainable Development Transition Forum des UN-Büros für nachhaltige Entwicklung 2017, Incheon, Republik Korea, 30. Oktober 2017

Deutsche Bundesregierung: Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie, aktualisierte Version von 2016, Berlin 2017, siehe: https://www.bundesregierung.de/Content/DE/_Anlagen/Nachhaltigkeit-wiederhergestellt/2017-06-20-nachhaltigkeitneuaufgabe-engl.pdf?__blob=publicationFile&v=2

Kannegiesser, Matthias: Zehn Jahre deutscher Nachhaltigkeitspreis, Berlin 2017

Lenkungskreis der Wissenschaftsplattform Nachhaltigkeit 2030: Wissenschaftsplattform Nachhaltigkeit 2030, Potsdam 2017

Rat für Nachhaltige Entwicklung: Peer Review der deutschen Nachhaltigkeitspolitik, Berlin 2009

Rat für Nachhaltige Entwicklung: Sustainability – Made in Germany, The Second Review by a Group of International Peers, im Auftrag des Bundeskanzleramts, Berlin 2013

Rat für Nachhaltige Entwicklung: Deutscher Nachhaltigkeitsalmanach: Initiativen und Eindrücke zur gesellschaftlichen Realität der Nachhaltigkeit, Berlin 2017 (https://www.nachhaltigkeitsrat.de/wp-content/uploads/migration/documents/Deutscher_Nachhaltigkeitsalmanach_texte_Nr_52_Maerz_2017.pdf)

Rat für Nachhaltige Entwicklung: Ergebnisse der Stakeholder-Umfrage zur Deutschen Nachhaltigkeitsstrategie, Berlin 2017 (https://www.nachhaltigkeitsrat.de/wp-content/uploads/2017/12/20171218_Stakeholder_Survey_EN.pdf)

Rat für Nachhaltige Entwicklung: Präsentation zum Hub for Sustainable Finance, Berlin 2018

Schulze-Hausmann, Stefan: Deutscher Nachhaltigkeitspreis, 2018

Statistisches Bundesamt: Nachhaltige Entwicklung in Deutschland: Indikatorenbericht 2016, Wiesbaden 2017

Umweltbundesamt: Daten zur Umwelt 2017: Indikatorenbericht, Dessau 2017

Vereinte Nationen: Die Transformation unserer Welt: Die Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung, Vereinte Nationen, Resolution 70/1 der Generalversammlung (<http://www.un.org/Depts/german/gv-70/band1/ar70001.pdf>)

Table 1
Helen Clark

Table 2
Adolfo Ayuso-Audry

Round 1

Round 2

Round 3

Table 3
Karl Falkenberg

Table 4
Julie Gelfand

Round 1

Round 2

Round 3

Table
Virginia

Round 1

Round 2

Round 3

Table 7
Joost C

Round 1

Round 2

Round 3

V

V. Die Peers

- » **Adolfo Ayuso-Audry** ist Generaldirektor im Präsidentialamt Mexikos und für die Umsetzung der Agenda 2030 verantwortlich. Bevor er zum Präsidentialamt kam, war er Direktor für Angelegenheiten der Europäischen Union und für humanitäre Hilfe der mexikanischen Agentur für internationale Entwicklungszusammenarbeit (AMEXCID). Als ausgebildeter Diplomat wurde Adolfo in die mexikanischen Botschaften in Berlin und Wien und in das Generalkonsulat Mexikos in Dallas, Texas, entsendet.
-

- » **Helen Clark** war von April 2009 bis April 2017 Leiterin des Entwicklungsprogramms der Vereinten Nationen (UNDP). Vor ihrer Tätigkeit bei UNDP war Helen neun Jahre lang Premierministerin von Neuseeland. Während ihrer gesamten Amtszeit als Premierministerin engagierte sie sich auf internationaler, wirtschaftlicher, sozialer und kultureller Ebene

Helen Clark wurde 1981 erstmals ins Parlament gewählt und im November 2008 zum zehnten Mal in ihrem multikulturellen Wahlbezirk Auckland wiedergewählt. Zu Beginn ihrer Karriere war sie Vorsitzende des Auswärtigen Ausschusses des Parlaments.

Zwischen 1987 und 1990 war sie als Ministerin zunächst für die Ressorts Umweltschutz und Wohnraum und dann für die Ressorts Gesundheit und Arbeit verantwortlich. Von August 1989 bis November 1990 war sie stellvertretende Premierministerin. Anschließend war sie bis Dezember 1993 stellvertretende Vorsitzende der Oppositionspartei und dann Vorsitzende der Oppositionspartei, bis sie die Wahl im November 1999 gewann.

Bevor Helen in das Parlament von Neuseeland eintrat, lehrte sie im Fachbereich Politikwissenschaften an der Universität von Auckland.

- » **Karl Falkenberg** ist ausgebildeter Ökonom und Journalist. Er hat 40 Jahre lang in der EU-Kommission gearbeitet. Zunächst in der Handelspolitik, sowohl auf multilateralen als auch auf bilateraler Ebene, dann als Generaldirektor für Umwelt. Er arbeitete für kurze Zeit in der Fischereipolitik und war im Jahr 1990 Berater von EU-Präsident Jacques Delors in Sachen internationale Beziehungen und deutsche Einheit.

- » **Julie Gelfand** ist seit 2014 Kommissarin für Umwelt und Nachhaltige Entwicklung in Kanada.

Bevor sie zum obersten kanadischen Rechnungshof kam, war Julie zwischen 1992 und 2008 Chefberaterin für das kanadische Rio-Tinto-Büro, Vizepräsidentin für Umwelt und soziale Verantwortung bei Rio Tinto, Iron Ore Company of Canada (IOC), Vizepräsidentin Nachhaltige Entwicklung des kanadischen Bergbauverbands sowie Präsidentin von Nature Canada. Vor 1992 hatte Julie zehn Jahre lang bei unterschiedlichen Nichtregierungsorganisationen und Regierungsbehörden mit Schwerpunkt Naturschutz, Artenschutz, Wasserthemen und Nachhaltigkeit gearbeitet.

- » **Virginie Helias** verfügt mit 29 Jahren Erfahrung in Brand Management und Innovation bei Procter & Gamble über weitreichende Erfahrungen in zahlreichen Bereichen und über Fachwissen im globalen und lokalen Brand Management von verschiedenen führenden P&G-Marken.

Vor ihrer derzeitigen Position war Virginie Franchise-Leiterin Westeuropa für Ariel, eine der größten Marken von P&G. In dieser Position machte sie Ariel mit der überaus erfolgreichen Kampagne „Cool Clean/Turn to 30“ und dem nachhaltigsten Wäscheprodukt (Excel Gel) zur führenden nachhaltigen Marke.

- » **Lailai Li** ist China-Direktorin des World Resources Institute (WRI) China. Lailai fungiert als leitende Vertreterin des WRI China und ist für die Entwicklung, Steuerung und Förderung der Vision und Strategie des WRI in China verantwortlich.

Bevor sie zum WRI kam, war Lailai stellvertretende Direktorin des Stockholmer Umweltinstituts und Direktorin des SEI Asia Centre. Außerdem war sie als stellvertretende Direktorin des chinesischen Forschungszentrums für nachhaltigen Stadtverkehr in Beijing tätig. Davor leitete sie zehn Jahre lang das LEAD-China-Programm, ein weltweites Netzwerk für Führungsnachwuchs im Umwelt- und Entwicklungsbereich.

- » **Namhla Mniki-Mangaliso** ist Direktorin und Geschäftsführerin von African Monitor (AM), einer regionalen Nichtregierungsorganisation, die gegründet wurde, um verstärkt Zusagen für Entwicklungsressourcen, Taten und die Auswirkungen vor Ort zu überwachen. Darüber hinaus soll African Monitor afrikanischen Stimmen in der Entwicklungsagenda stärker Gehör verschaffen.

Namhla ist Mit-Vorsitzende des Arbeitskreises Africa CSO, eines Netzwerks von mehr als 100 afrikanischen zivilgesellschaftlichen Gruppen, die an der Entwicklung eines Rahmens für die nachhaltige Entwicklung in Afrika zusammengearbeitet haben. Sie ist darüber hinaus Mitglied der CSO-Referenzgruppe des Forums zur Entwicklungszusammenarbeit der VN und der DAC-CSO-Referenzgruppe der OECD.

-
- » **Joost Oorthuizen** ist Geschäftsführer der Sustainable Trade Initiative (IDH), einer von mehreren Regierungen finanzierten Organisation, die mit mehr als 350 Unternehmen, Lokalregierungen und mit der Zivilgesellschaft zusammenarbeitet, um den nachhaltigen Handel durch öffentlich-private Partnerschaften für international gehandelte Güter zu etablieren.

Er begann seine Karriere in Asien im Bereich Wasserbau und hielt Vorlesungen über öffentlich-private Governance am Institut für Sozialwissenschaften in Den Haag, am Institut für Hydrotechnik und an der Wageningen-Universität. Er arbeitete dann als Management-Berater im internationalen Einzelhandel und in der Infrastruktur. Er ist Experte im öffentlich-parivaten Stakeholder-Management, hat einen Dokortitel in Natural Resource Management und einen postgraduierten Master in Change Management (MCM).

-
- » **Teresa Ribera** ist Direktorin des Instituts für nachhaltige Entwicklung und internationale Beziehungen (IDDRI), eines unabhängigen Politikforschungsinstituts, das den Übergang zur nachhaltigen Entwicklung und zum Wohlstand für alle fördern will, insbesondere durch vier wichtige Agenden: Klima, biologische Vielfalt und Ökosysteme, Meere und Governance der nachhaltigen Entwicklung.

-
- » **Jan-Gustav Strandenaes** begann in den 1970er Jahren mit den Vereinten Nationen und im Bereich Umwelt und Governance zu arbeiten, und ist diesen Aktivitätsfeldern bis heute treu geblieben.

In den 1980er und frühen 1990er Jahren lehrte Jan-Gustav über die VN, arbeitete zwischen 1996 und 2011 am CSD-Prozess mit (UN Commission for Sustainable Development), war 1997 bis 1998 im VN-Hauptsitz in New York Verbindungsbeamter zwischen den UN und der NGO-Gemeinschaft. Er arbeitete für die norwegische Hilfsorganisation in Botswana (1983–1985) und für das norwegische Auswärtige Amt in Uganda (2003–2005). Er hat in mehr als vier Dekaden weitreichende Er-

fahrungen mit NGOs auf fast allen Kontinenten der Welt gesammelt. Jan-Gustav arbeitet für das Stakeholder Forum UK an der globalen Nachhaltigkeit und an Governance-Themen sowie für Pure Consulting in Norwegen, wo er den Privatsektor und Kommunen bei der Umsetzung der SDGs berät. Außerdem ist er unabhängiger Forscher, Berater und Gutachter. Er schreibt, hält Vorlesungen und forscht zu den Themen Umwelt, Governance und Nachhaltigkeit.

- » **Farooq Ullah** ist stellvertretender Vorsitzender der UK Stakeholders for Sustainable Development (UKSSD) und Direktor des Stakeholder Forum (SF), einer internationalen NGO, die die nachhaltige Entwicklung durch Good Governance und partizipative Entscheidungsprozesse auf allen Ebenen voranbringt.

Farooq hat darüber hinaus verschiedene nicht-exekutive Positionen. Er ist Vorsitzender des Future Earth's Engagement Committee, Sonderberater des Environmental Audit Committee (EAC) des britischen Parlaments, assoziiertes Mitglied des Internationalen Instituts für nachhaltige Entwicklung (IISD) und des Europäischen Netzwerks für nachhaltige Entwicklung (ESDN) sowie Fellow der Royal Society of Arts (RSA).

Unterstützung durch den RNE

- » **Günther Bachmann** ist Generalsekretär des Rats für Nachhaltige Entwicklung seit seiner Gründung 2001. Außerdem ist er Dozent und seit 2008 Jury-Vorsitzender des Deutschen Nachhaltigkeitspreises. Er ist Mitglied des Stiftungsrats der Allianz Umweltstiftung.
- » **Verónica Tomei** ist Projektmanagerin im Rat für Nachhaltige Entwicklung und für europäische und internationale Angelegenheiten verantwortlich.





VI

VI. Anhang / Appendix

Schriftliche und mündliche Beiträge von (in alphabetischer Reihenfolge) / Written and oral contributions by (in alphabetical order)

- » **Arbeitsgemeinschaft Natur- und Umweltbildung e. V. (ANU)**, Jennifer Gatzke / Reiner Mathar / Riccarda Wolter
- » **Aurubis**, Kirsten Kück
- » **Auswärtiges Amt / Federal Foreign Office**, Christopher Eick
- » **BASE**, Thorsten Pinkepank
- » **BMW**, Jury Witschnig
- » **Bosch**, Bernhard Schwager
- » **Brot für die Welt e. V. / Bread for the World**, Anna Cavazzini / Thilo Hoppe
- » **Bundeskanzleramt / Federal Chancellery**, Stefan Bauernfeind / Helge Braun / Christian Luft
- » **Bundesministerium für Wirtschaft und Energie / Federal Ministry for Economic Affairs and Energy**, Rolf Alter / Denis Piwowarczyk / Philipp Steinberg / Thomas Zuleger
- » **Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung / Federal Ministry for Economic Cooperation and Development**, Ingrid-Gabriela Hoven
- » **Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit / Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation, Building and Nuclear Safety**, Dietmar Horn / Frank Hönerbach / Parlamentarische Staatssekretärin Rita Schwarzelühr-Sutter
- » **Bundesministerium für Bildung und Forschung / Federal Ministry of Education and Research**, Wilfried Kraus
- » **Bundesnetzwerk Bürgerschaftliches Engagement, (BBE) / National Network for Civil Society**, Ansgar Klein
- » **Bundespresseamt / Federal Press Office**, Ulrich Köhn / Tilman Seeger
- » **Bundesverband der Deutschen Industrie e. V. (BDI) / Federation of German Industries**, Thomas Holtmann / Claas Oehlmann
- » **Bundesverband NeMO e. V. / German Federal Network of Migrant Organisations**, Elizabeth Beloe-Nyamusa

- » **Bundesvereinigung der Deutschen Ernährungsindustrie (BVE) / Federation of German Food and Drink Industries**, Stefanie Sabet
- » **Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland e. V. (BUND) (Friends of the Earth Germany)**, Christine Wenzl
- » **Bündnis für nachhaltige Textilien / Partnership for Sustainable Textiles**, Jürgen Janssen
- » **Christoffel-Blindenmission Deutschland e. V. / Christoffel Mission to the Blind Germany**, Sarah Meschenmoser
- » **Deutsche Bahn AG**, David Haag / Vera Simon
- » **Deutsche Börse AG**, Joachim Faber / Kristina Jeromin
- » **Deutsche Gesellschaft für Nachhaltiges Bauen e. V. / German Sustainable Building Council**, Alexander Rudolphi
- » **Deutsche UNESCO-Kommission / German Commission for UNSECO**, Lutz Möller
- » **Deutscher Bundesjugendring / German Federal Youth Council**, Tobias Köck / Christoph Röttgers
- » **Deutscher Bundestag / German Parliament**, Carsten Träger, MdB
- » **Deutscher Gewerkschaftsbund (DGB) / German Trade Union Confederation**, Jan-Philipp Paprotny / Daniel Schneider
- » **Deutscher Nachhaltigkeitspreis / German Sustainability Award**, Stefan Schulze-Hausmann
- » **Deutscher Naturschutzring (DNR) / German League for Nature and Environment**, DNR, Kai Niebert
- » **Deutscher Städtetag (Association of German Cities)**, Sabine Drees / Detlef Raphael / Oberbürgermeister Frank Mentrup
- » **Deutscher Städte- und Gemeindebund (DStGB) / German Association of Towns and Municipalities**, Jonas Wiggers
- » **Deutsches Institut für Menschenrechte / German Institute for Human Rights**, Nina Eschke / Michael Windfuhr / Anna Würth
- » **Deutsches Netzwerk zur Bekämpfung der Armut – Diakonisches Werk Berlin-Brandenburg-schlesische Oberlausitz e. V. / German Anti-Poverty Network**, Anna-Katharina Dietrich / Barbara Eschen
- » **DHL**, Oliver Röseler
- » **Einstein Center Digital Futures, TU Berlin**, Tilman Santarius
- » **Forum Nachhaltige Geldanlagen / Forum for Sustainable Investing**, Sabine Pex
- » **Forum Nachhaltiger Kakao / German Initiative in Sustainable Cocoa**, Beate Weiskopf
- » **Forum Umwelt und Entwicklung / Forum on Environment & Development**, Marie-Luise Abshagen / Jürgen Maier / Elisabeth Staudt
- » **Fresenius Business School**, Thomas Osburg
- » **genanet – Leitstelle Gender, Umwelt, Nachhaltigkeit / Coordinating Office for**

- Gender, Environment, Sustainability**, Ulrike Röhr
- » **Germany Trade & Invest**, Jürgen Friedrich
 - » **GERRYWEBER International**, Annette Koch
 - » **Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) / German International Cooperation Agency**, Tanja Gönner
 - » **Global Policy Forum**, Jens Martens
 - » **GRÜNE LIGA Brandenburg e. V. / Green League of Brandenburg**, Rebekka Roch
 - » **Kompetenzstelle für nachhaltige Beschaffung / Competence Centre for Sustainable Procurement**, Martin Wünnemann
 - » **Konrad-Adenauer-Stiftung**, Winfried Weck
 - » **Lokale Agenda 21 für Feldkirchen-Westerham**, Helmut Schulte
 - » **Maja Göpel**, Berlin
 - » **Volker Hauff**, früherer Vorsitzender des Rats für Nachhaltige Entwicklung und Facilitator bei den ersten beiden Peer Reviews 2009 und 2013 / former Chair of the German Council for Sustainable Development (RNE) and two-time facilitator to the first two peer reviews (2009 and 2013)
 - » **Ministerium für Wirtschaft, Verkehr, Landwirtschaft und Weinbau, Rheinland-Pfalz / Ministry for Economic Affairs, Transport, Agriculture and Viticulture Rhineland Palatinate**, Michael Frein
 - » **Ministerium für Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen / Ministry for Environment, Agriculture, Conservation and Consumer Protection of the State of North Rhine-Westphalia**, Marc-Oliver Pahl
 - » **NABU e. V. / Nature and Biodiversity Conservation Union**, Julia Balz
 - » **Rat für Nachhaltige Entwicklung (RNE) / German Council for Sustainable Development**, Alexander Bassen / Ulla Burchardt / Alexander Müller / Lucia A. Reisch / Andreas M. Rickert / Werner Schnappauf / Ulrich Schraml / Wolfgang Schuster / Marlehn Thieme / Olaf Tschimpke / Heidemarie Wieczorek-Zeul
 - » **Refugees Law Clinic Leipzig**, Janna Burr / Katharina Reichmuth
 - » **Remondis**, Herwart Wilms
 - » **RENN.mitte**, Josef Ahlke
 - » **RENN-Leitstelle**, Sabine Gerhardt
 - » **RENN.nord**, Iacob-Lucian Mărginean
 - » **RENN.süd**, Gerd Oelsner
 - » **RENN.west**, Marie Halbach
 - » **Sachverständigenrat deutscher Stiftungen für Integration und Migration (SVR) / Expert Council of German Foundations on Integration and Migration**, Cornelia Schu
 - » **Sachverständigenrat für Umweltfragen (SRU) / German Advisory Council on the Environment**, Julia Hertin / Carsten Neßhöver

- » **Servicestelle Kommunen in der Einen Welt (SKEW) / Service Agency Communities in One World**, Sabine Seiffert
- » **Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP) / German Institute for International and Security Affairs**, Marianne Beisheim
- » **Statistisches Bundesamt – Umweltökonomische Gesamtrechnungen / Federal Bureau of Statistics – environmental-economic accounting**, Sven Kaumanns
- » **Sustainable Development Solutions Network Germany (SDSN Germany)**, Adolf Kloke-Lesch
- » **Thüringer Ministerium für Umwelt, Energie und Naturschutz / Thuringia Ministry for Environment, Energy and Nature Conservation**, Thomas Koch
- » **ThyssenKrupp**, Thomas Fußhüller
- » **Transparency International Deutschland e. V.**, Edda Müller
- » **Verband Deutscher Maschinen- und Anlagenbau e. V. (VDMA) / German Mechanical Engineering Association**, Judith Herzog-Kuballa
- » **VENRO e. V.**, Clemens Schwanhold / Heike Spielmans
- » **Ver.di**, Timotheus Felder-Roussety
- » **Verbraucherzentrale Bundesverband e. V.**, Kathrin Krause / Klaus Müller
- » **Viessmann Werke**, Manfred Greis
- » **Verband kommunaler Unternehmen e. V. (VKU) / German Association of Local Utilities**, Sonja Witte
- » **Verbraucherzentrale Bundesverband (vzbv) / Federation of German Consumer Organisations**, Ingmar Streese
- » **Wirtschaftsvereinigung Stahl / German Steel Federation**, Gerhard Endemann
- » **Wissenschaftsplattform Nachhaltigkeit 2030 / Science Platform Sustainability 2030**, Dirk Messner / Patrizia Nanz / Falk Schmidt / Martin Visbeck
- » **World Wildlife Fund (WWF)**, Alois Vedder



Rat für Nachhaltige Entwicklung – Mitglieder 2016 - 2019

Members of the German Council for Sustainable Development 2016 – 2019

- » **Alexander Bassen**
- » **Ulla Burchardt**
- » **Kathrin Menges**
- » **Alexander Müller**
- » **Katherina Reiche**
- » **Lucia A. Reisch**
- » **Werner Schnappauf**
- » **Imme Scholz**
- » **Ulrich Schraml**
- » **Wolfgang Schuster**
- » **Marlehn Thieme (Vorsitz/Chair)**
- » **Olaf Tschimpke**
- » **Hubert Weiger**
- » **Heidemarie Wiczorek-Zeul**

Vom RNE für die Mitarbeit kooptierte Sachverständige seit November 2017

Experts co-opted by the Council since November 2017

- » **Gesche Joost**
- » **Dominik Naab**
- » **Andreas M. Rickert**

Generalsekretär / Secretary General

- » **Günther Bachmann**

Impressum

2018

Rat für Nachhaltige Entwicklung

c/o Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

www.nachhaltigkeitsrat.de

Alle Rechte vorbehalten

Der Peer Review ist durch das Bundeskanzleramt beauftragt, von den Peers unter Leitung von Helen Clark verantwortet und durch den Rat für Nachhaltige Entwicklung organisiert worden. Der Bericht wurde in englischer Sprache erstellt. Die deutsche Übersetzung erfolgte nach Abschluss der Konsensbildung und wurde auf Grundlage der von Scholz & Friends NeuMarkt GmbH erstellten Übersetzung von Günther Bachmann und Verónica Tomei verantwortet. Es gilt das englische Original.

Redaktion: Günther Bachmann, Verónica Tomei

Sprachprüfung / Übersetzung: Scholz & Friends NeuMarkt GmbH

Fotorechte: RNE; S. 37: Fotograf André Wagenzik, www.wagenzik.de

sonst Fotograf Ralf Rühmeier, www.ralfruehmeier.de; S.6, 30, 69: Lailai Li (privat)

Grafik: Marc Pettenkofer, Drilling GmbH, www.agentur-drilling.de

Druck: DBM Druckhaus Berlin-Mitte GmbH, www.druckhaus-berlin-mitte.de

Klimaneutral gedruckt auf EnviroTop (aus 100 % Altpapier)



www.blauer-engel.de/uz195

Dieses Druckerzeugnis wurde mit dem Blauen Engel ausgezeichnet.





„If I could offer only one piece of advice to other nations, I would suggest that they also commission regular peer reviews of their national sustainable development policies. That would help to strengthen implementation of the 2030 Agenda and the Sustainable Development Goals.“

Helen Clark

Rat für Nachhaltige Entwicklung
www.nachhaltigkeitsrat.de
info@nachhaltigkeitsrat.de